

المدخل إلى علم مقارنة الأديان (الوحي نموذجاً)

د. خالد السيوطي
رئيس قسم الدراسات الإسلامية
كلية الآداب

المدخل إلى علم مقارنة الأديان

الوحي نموذجًا

إعداد

د. خالد السيوطي

رئيس قسم الدراسات الإسلامية
كلية الآداب

الناشر

المكتب العربي للمعارف

عنوان الكتاب : المدخل إلى علم مقارنة الأديان

الوحي نموذجًا

اسم المؤلف : دكتور/ خالد السيوطي

تصميم الغلاف : شريف الغالي

جميع حقوق الطبع والنشر

محفوظة للناشر

الناشر

المكتب العربي للمعارف

٢٦ شارع حسين خضر من شارع عبد العزيز فهمي

ميدان هليوبوليس - مصر الجديدة - القاهرة

تليفون/ فاكس : ٢٦٤٢٣١١٠ - ٠١٢٨٣٣٢٢٢٧٣

بريد إلكتروني : Malghaly@yahoo.com

الطبعة الأولى أكتوبر ٢٠١٣

رقم الإيداع : ٢٠١٣/١٥٧٥٩

الترقيم الدولي : I.S.B.N. 978-977-276-669-7

جميع حقوق الطبع والتوزيع مملوكة
للناشر ويحظر النقل أو الترجمة أو
الاقتباس من هذا الكتاب في أي شكل كان
جزئيا كان أو كليا بدون إذن خطي من
الناشر، وهذه الحقوق محفوظة بالنسبة إلى
كل الدول العربية . وقد اتخذت كافة
إجراءات التسجيل والحماية في العالم
العربي بموجب الاتفاقيات الدولية لحماية
الحقوق الفنية والأدبية .

المدخل إلى علم مقارنة الأديان

الوحي نموذجًا

المدخل إلى علم مقارنة الأديان

الوحي نموذجًا

من اللوازم المهمة للعلوم هو دراسة مبادئ ومقدمات أو مداخل العلم محل الدراسة، كتوطئة ضرورية لمعرفة المفاهيم والتصورات، وكذلك المنهج المتعلق بدراسة العلم الذي سيتم البحث في موضوعه .

ويعتبر علم مقارنة الأديان comparative religion هو أحد فروع علم الكلام أو علم أصول الدين، أو التوحيد، فالعلاقة بين علم الكلام ومقارنة الأديان هي علاقة عموم وخصوص، فالأول يبحث عن وجود الله وصفاته التي يجب أن يوصف بها، أو يجوز وصفه تعالى بها، أو يجب أن تنفي عنه، وعن الرسل وصفاتهم من حيث ما يجب، وما يجوز، وما يمتنع في حقهم^(١)، وكذلك السمعيات من أجل البرهنة عليها ودفع الشبه عنها^(٢).

ومقارنة الأديان نشأ واستمر لفترة طويلة مرتبطًا بالدفاع عن عقائد معينة ونقض عقائد مضادة، ثم تحول نسبيًا إلى علم وصفي في العصور الحديثة خاصة مع تراجع المسلمين نسبيًا في مجال الكتابة في هذا العلم .

وتوجد حاليًا محاولات لتوسيع أفق علم مقارنة الأديان ليتحول من مجرد علم وصفي إلى علم فلسفي نقدي يجمع بين ثالوثية الوصف العلمي، والتحليل الفلسفي، والنقد العقلي الملتمزم بمعايير المنطق^(٣).

وتاريخ الأديان يرتبط عضوياً بالمقارنة بينها فيما يمكن أن تسميه تاريخ الدين المقارن، فقد لاحظ الأستاذ العقاد أن النبوات الكبرى كسيرة

(١) رسالة التوحيد: الشيخ محمد عبده، تعليق الشيخ محمد رشيد رضا، مكتبة القاهرة، ط١٧-١٣٧٩هـ / ١٩٦٠م - ص ٥.

(٢) المدخل إلى دراسة علم الكلام: د.حسن الشافعي، مكتبة وهبة، ط٢-١٤١١هـ / ١٩٩١م - ص ٢٠.

(٣) تطور الأديان - قصة البحث عن الإله: د.محمد عثمان الخشت - مكتبة الشروق الدولية - ط١-١٤٣١هـ / ٢٠١٠م - ص ٧.

الخليل إبراهيم، ومحمد، والمسيح عليهم السلام كانت ترتبط بمدن القوافل، مثل؛ أور، وبعلبك، وبيت المقدس، ومكة، والمدينة (يثرب)، ومدن ومحلات الطريق في جنوب فلسطين، وشمال الحجاز، وذلك لأن مدن القوافل بيئة وسط بين الحضارة والبداءة، فحضارة المدن تُعَوِّل في تشريع الحقوق على نظام الدولة، وبداءة الصحراء تُعَوِّل في تشريح الحقوق على سنة الحياة والغلبة.

أما مدن القوافل فهي بيئات لا إلى حضارة المدن، ولا إلى بداءة الصحراء، ولكنها وسط بين الجانبين. مع حاجتها كما يقول العقاد: "إلى تقرير الحقوق في كل لحظة، لدوام المعاملات واشتباكها، ولكثرة الطارقين ذهابًا وإيابًا ممن يجدون المال، ويبحثون عن المتعة العارضة، ويحاول كلا منهم أن يغلب صاحبه في سوق الأخذ، والعطاء، وحلبة الخداع والادعاء. ولهذا تقترب مدن القوافل مصدرًا للهداية غير مصدر الشريعة الحكومية، وغير مصدر النعمة والتغلب بين الغاضب والمغضوب العادي، والمعتدى عليه، وذلك هو مصدر الهداية النبوية في بيئة وسطى تهيأت لها حمسات النفوس في البادية، وشعور النفوس بقيمة العهد ورباط الأمان في كل علاقة واسعة كالعلاقة التي تربط بالقوافل المترابطة على مسافات بعيدة^(١).

وإذا كان المسلمون تاريخياً قد اهتموا بالتعرف على ما وصلهم من أديان غير النصرانية واليهودية كالزرادشتية، والمجوسية، وكذلك أقوال الهنود التي نقلها لنا البيروني في كتاب (تحقيق ما للهند من مقولة مقبولة في العقل أو مرزولة). فإن علم الدين المقارن أصبح يتحرك في دائرة واسعة من المعلومات عن الأديان العالمية والمحلية مستفيداً من ثورة الاتصالات التي يشهدها عالمنا المعاصر، وأصبحت توجد مناهج عدة تستخدم حسب طبيعة كل مدرسة علمية من تحليل النص، والبحث التاريخي، والنقد المقارن، وفحص الأشكال الأدبية^(٢).

(١) حياة المسيح : عباس محمود العقاد ، دار نهضة مصر ، ط ٢٠١٣ م ، ص ٤.

(٢) تطور الأديان ص ٣٦.

وتجدر الإشارة إلى أن كتابات المسلمين التراثية جمعت بين معظم هذه المناهج من تحليل للنصوص المقدسة، والبحث في تاريخ الأديان من حيث نشأتها والإمام بمؤسسيها، ثم تطورها، كما استخدم المسلمون منهج النقد الخارجي والداخلي للنصوص، وهو ما يظهر جلياً في موسوعة (الفصل في الملل والأهواء والنحل) لابن حزم الأندلسي (ت ٤٥٦هـ).

وقد كان للمسلمين أثر عظيم في علم الأديان بوجه عام والمقابلة بينها علي الأخص، ويتضح هذا الأثر من خلال مظهرين رئيسيين:

أولهما: كان الحديث عن الأديان قبل الإسلام يأتي عارضا من خلال الحديث عن شئون الحياة، أو في ثنايا البحوث النفسية، أو الفلسفية، أو الجدلية بينما أصبح عند المسلمين يمثل دراسة وصفية واقعية شاملة للأديان المعروفة لديهم، فكان لهم فضل السبق في تدوين علم الأديان علماً مستقلاً.

الثاني: حينما وصف المسلمون الأديان المختلفة فإنهم لم يعتمدوا علي الأخيلة والظنون، ولا الأخبار المحتملة للصدق والكذب؛ أو الممارسات الشعبية لأهل الأديان التي قد تتحرف قليلاً أو كثيراً عن حقيقة أديانها، ولكنهم كانوا يستمدون أوصافهم لكل ديانة من مصادرها الأصلية التي تتسم بالثقة، ومن أسفارهم ورحلاتهم الشخصية، كي تتسم كتاباتهم بالواقعية، وخير مثال لهذا كتاب (تحقيق ما للهند من مقولة مقبولة في العقل أو مرزولة) للبيروني.

وعن ارتباط ظهور علم مقارنة الأديان بالإسلام يقول آدم متز: (كان وجود النصارى بين المسلمين سبباً لظهور التسامح التي ينادي بها المصلحون المحدثون، وكانت الحاجة إلى المعيشة المشتركة وما ينبغي أن يكون فيها من وفاق مما أوجد من أول الأمر نوعاً من التسامح، الذي لم يكن معروفاً في أوروبا في العصور الوسطى، ومظهر هذا التسامح نشوء علم مقارنة الأديان، أي دراسة الملل^(١) والنحل علي اختلافها، والإقبال علي هذا العلم بشغف عظيم^(٢))، ثم يوضح آدم متز أثر المسلمين في نشأة هذا العلم بصورة أكثر تحديداً، فيقول:

(١) الملل جمع ملة من الإملاء، وهو ما يمليه الملك أو الوحي علي النبي .

(٢) الحضارة الإسلامية في القرن الرابع الهجري أو عصر النهضة في الإسلام: آدم متز - ترجمة د. محمد عبد الهادي أبو ريدة - القاهرة - ١٣٦٦هـ - ١٩٤٧م - ص ٤٤.

(وكان تسامح المسلمين في حياتهم مع اليهود والنصارى، وهو التسامح الذي لم يسمع بمثله في العصور الوسطى سبباً في أن لحق بمباحث علم الكلام شيء لم يكن من مظاهر العصور الوسطى، وهو علم مقارنة الممل)^(١).

وعند تعرضنا لدراسة الأديان يقابلنا اتجاهات ومدارس مختلفة؛ لتعريف الدين لعل من أشهرها ما نقرأه في الحضارة العربية والإسلامية من أن الدين هو (وضع إلهي سائق لذوي العقول السليمة باختيارهم إلى الصلاح في الحال، والفلاح في المآل)^(٢). وهذا التعريف يلخص هذا الوضع الإلهي (الدين) بأنه يرشد الإنسان إلى أمرين رئيسيين هما:

١- الحق في الاعتقادات

٢- الخير في السلوك والمعاملات^(٣)

ونلاحظ كذلك من تحليلنا لتعريف المسلمين للدين وضوح عنصر التفكير والاختيار لدى الإنسان الذي يؤمن بالدين المنزل، فيؤثر باختياره الحر الحياة الطيبة في الدنيا والفوز بالسعادة في الحياة الأبدية التي تتلوها، ويتجنب ما يفسد عليه دنياه، ويفوت عليه نعيم أخراه^(٤).

وترجع أصول علم مقارنة الأديان لدى المسلمين إلى القرآن الكريم والسنة المطهرة، فالقرآن هو الذي فتح باب الحوار مع أهل الأديان والملل السابقة لنزوله، فناقش اليهود، والنصارى، وعبد الكواكب والأصنام، وغيرهم في صميم عقائدهم وفندها تنفيذاً علمياً، وعقلياً بارعاً استفاد منه المسلمون في تأسيس هذا العلم.

(١) الحضارة الإسلامية في القرن الرابع الهجري ص ٢٩١.

(٢) الدين: بحوث ممهدة لدراسة تاريخ الأديان: د. محمد عبد الله دراز - دار القلم ط ٢ - ١٣٩٠هـ / ١٩٧٠م - ص ٣٣.

(٣) المرجع السابق - نفس الصفحة.

(٤) أبو ريدة - آراء الكلامية والفلسفية -: د. فيصل بدير عون - الهيئة المصرية العامة للكتاب ط ١ - ٢٠١٠م - ص ٢٦٨.

وأما حوارات النبي صلى الله عليه وسلم لليهود والنصارى، فكانت تتناسب مع ثقافة، وقدرات اليهود والنصارى في عصره، فتعلم منها المسلمون طبيعة النقاش مع المخالفين بما يتناسب مع أحوالهم العلمية وقدراتهم العقلية .

كما أن طبيعة الإسلام نفسه تسمح بالمقارنة مع غيره، فلا أعرف ديناً غير الإسلام اعترف بالأديان الأخرى رغم اختلافه العقائدي جزئياً معها، وأن لهم دينهم ولنا دين .

ومن أقدم ما قرأت في التراث الإسلامي عن هذا العلم هو ما نجده في كتاب (الإعلام بمناقب الإسلام) لأبي الحسن العامري (ت ٣٨١هـ — ٩٩٩م) حيث استخدم مصطلح المقابلة، والمقايضة (المقارنة) فحدثنا عن المقابلة بين الأديان، أو بين الإسلام وغيره من الأديان، ثم وضع لنا منهاجاً للمقارنة بين الأديان ذكرنا في بدايته الميزان الذي توزن به الأديان، وهو العقل الصريح لا الإقتداء بالآباء والأجداد (السلف) مصداقاً لقوله تعالى: ﴿وَكَذَلِكَ مَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ فِي قَرْيَةٍ مِنْ نَذِيرٍ إِلَّا قَالَ مُتْرَفُوهَا إِنَّا وَجَدْنَا آبَاءَنَا عَلَىٰ أُمَّةٍ وَإِنَّا عَلَىٰ آثَارِهِم مُّقْتَدُونَ﴾ (٢٣) قَالَ أُولُو جُنُودٍ بَاهْذَىٰ مَعًا وَجَدْتُمْ عَلَيْهِ آبَاءَكُمْ قَالُوا إِنَّا بِمَا أُرْسِلْتُمْ بِهِ كَافِرُونَ (٢٤) فَاتَّقِمْتَا مِنْهُمْ فَاَنْظُرْ كَيْفَ كَانَ عَاقِبَةُ الْمُكْذِبِينَ﴾ (١).

وبعدما بين لنا العامري أن العقل السليم هو الذي يرجح لنا دين الحق فإنه ذكر لنا أن مقارنة الأديان تتم على مستويات أربع هي:

الأركان الاعتقادية، والأركان العبادية، و الأركان المعاملية، والأركان المزاجية (الحدود) ثم أخذ يبين لنا كل ركن من هذه الأركان .

١- الأركان الاعتقادية: -

وتتمثل هذه الأركان في خمسة عقائد هي: الإيمان بالله، وملائكته، وكتبه، ورسوله، واليوم الآخر (٢).

٢- الأركان العبادية: -

(١) سورة الزخرف آية ٢٣-٢٤-٢٥.

(٢) ونضيف من جانبنا إلى العقائد التي يمكن المقارنة بينها عقيدة القضاء والقدر .

وهي خمسة أركان: العبادة النفسانية كالصلاة، والعبادة البدنية كالصيام، والعبادة المالية كالزكاة، والملكية كالجهاد، والعبادة المشتركة بين هذه الأركان الأربع السابقة وهي الحج.

٣- الأركان المعاملية: -

وتدور المعاملات حول خمسة أركان أيضا، وهي المعلومات كالبيع والإجارة، والمناكحات كالزواج والطلاق، والمخاصمات والدعاوي والبيّنات، والأمانات كالودائع والعواري والزكوات كالوصايا والمواريث.

٤- الأركان المزاجرية (الحدود): -

وتدور الحدود حول خمسة أركان أيضا سميت بالمزاجر، لأنه يجب زجر الناس عن فعلها والوقوع فيها، وهي مزجرة قتل النفس كالقود والدية، ومزجرة أخذ المال كالقطع والصلب، ومزجرة هتك الستر كالجلد والرجم، ومزجرة تلب العرض كالجلد مع التفسيق، ومزجرة خلع البيضة كالقتل عن الردة .

وعند جمع هذه الأركان يصل عددها إلى عشرين، وحين مقارنة الإسلام بالأديان الأخرى فإنه يجب مقايسة (مقارنة) كل واحد من هذه الأركان العشرين بنظيره في الأديان الأخرى، ويحكم العقل في التمييز بين الأشرف والمشروف إلى الأفضل والمفضول مع الأخذ في الاعتبار أن أفضل أصناف الأركان الدينية السابقة هي الواقعة تحت جنس العقائد (الإيمان بالله، وملائكته، وكتبه، ورسله، واليوم الآخر) فهي معدودة في حيز العلم، أما باقي الأصناف فهي معدودة من حيز العمل، وعلاقة العلم بالعمل كعلاقة العلة بالمعلول، أو البدء بالتمام، والشيء إذا فسدت علته فسد معلوله، وإذا اختل بدؤه بطل تمامه .

ويأتي بعد العقائد في شرف الرتبة أركان العبادات؛ لأنها تحوي سمة الخضوع والطاعة، والعمل علي شكر النعمة؛ ولعلو منزلتها فهي تحمل معني الإجلال عند أهل الأديان، فلو وجدنا ملكاً من الملوك أقدم علي تعطيل حد من الحدود لما وجد عند المسلمين علي استعظام ما فعل ما يجده عند إهماله صلاة جمعة من الجمع .

ثم يلي العبادات في شرف الرتبة أركان المعاملات، وأخيراً المزاجر (الحدود).

ثم يحذر العامري ألا تتم المقايسة (المقارنة) إلا بين الأشكال (الأركان) المتجانسة: -

- فلا يقارن أصل من الأصول عند دين ما بفرع من الفروع عند آخر.
- ولا ينسب قولة فرقة من الفرق غير مستفيض أو منتشر لدى كافة الفرق إلى جميع الفرق المنتسبة إلى دين من الأديان^(١).

ويرجع الفضل الأكبر لنشأة هذا العلم إلى العلامة ابن حزم الأندلسي (ت ٤٥٦هـ) الذي ألف موسوعة (الفصل في الملل والأهواء والنحل) متناولاً العديد من الديانات، والنحل، والأهواء، كما يظهر من عنوان الكتاب بالنقد والتحليل، وكانت لآرائه التي انتقلت عبر الأندلس إلى الغرب أكبر الأثر في لفت أنظار علمائهم إلى هذا العلم، فتأثروا بآرائه، ونقلوها، وهو ما أوضحناه في كتابنا "الجدل الديني بين المسلمين وأهل الكتاب بالأندلس".

وإذا كان أبو الحسن العامري ذكر لفظة المقابلة، والمقايسة في معرض حديثه عن مقارنة الإسلام بغيره من الأديان، فإن المناظرة أيضاً في اللغة تطلق علي معاني عديدة منها المقابلة^(٢)، لأن كلاً من الخصمين يقابل ما يقرره الآخر بإبطاله^(٣).

وتجدر الإشارة إلى أن المنهج الذي غلب استخدامه لدى علماء المسلمين أثناء مجادلتهم لأهل الأديان ليس استخدام نصوص إسلامية مقدسة للاحتجاج كالقرآن؛ وذلك لعدم تسليم المخالفين بها، فلا تكون ملزمة لهم، وإنما لجأ علماء الإسلام لنصوص يسلمها الخصم نفسه وثبتت عكس دعواه واعتقاده، فعلي سبيل المثال كان يغلب علي مؤلفات المسلمين الجدلية للنصاري استخدام

(١) الإعلام بمناقب الإسلام: أبو الحسن محمد بن يوسف العامري . تحقيق د. أحمد عبد الحميد غراب - دار الكتاب العربي ١٣٨٧هـ / ١٩٦٧م - ص ١٢٧ : ١٢٤.

(٢) رسالة الآداب في علم آداب البحث والمناظرة: محمد محي الدين عبد الحميد - دار الطلائع ط ١ - ٢٠٠٦م - ص ٧.

(٣) شرح الرشيدية: الشيخ عبد الرشيد الجونغوري الهندي (ت ١٠٨٣هـ) - علي الرسالة الشريفة في آداب البحث والمناظرة للسيد الشريف علي بن محمد الجرجاني (ت ٨١٦هـ) - شرح د. علي مصطفى الغرابي - مكتبة الإيمان ط ١ - ١٤٢٧هـ - ٢٠٠٦م - ص ١٤.

نصوص يقدسها النصارى تثبت عدم صحة مذهبهم، وليس أدل علي ذلك من الكتاب المنسوب للغزالي (ت ٥٠٥هـ) الذي يظهر من عنوانه منهجه الجدلي، وهو (الرد الجميل لإلهية عيسى بصريح الإنجيل)^(١).

ويؤكد أهمية هذا المنهج أحد علماء اليهودية الذين أنار الله قلوبهم بالإسلام ويدعي السموأل بن يحيى المغربي (ت ٥٧٠هـ)^(٢)؛ حيث قال في معرض رده علي اليهود الذين وصفهم بأهل اللجاج والعناد: (وقد جعل الله إلي إفحامهم طريقاً مما يتداولونه في أيديهم: من نص تنزييلهم وأعمالهم الله عنه)^(٣)، عند تبديلهم؛ ليكون حجة عليهم موجودة في أيديهم)^(٤). هذا وقد كان للنقد الديني الذي وجهه المسلمون للكتب السابقة أثره الفكري علي أحبار اليهود والنصارى، حتى إن التفلسف بحق لم يظهر بين علماء اليهود الذين عاشوا بين ظهراني المسلمين إلا بعد ظهور الفلسفة الإسلامية^(٥).

(١) راجع كتاب الرد الجميل لإلهية عيسى بصريح الإنجيل: أبو حامد الغزالي تحقيق د. محمد عبد الله الشرقاوي - دار الهداية ط ٢ - ١٤٠٦هـ - ١٩٨٦م.

(٢) هو السموأل بن يحيى بن عباس أصله من بلاد المغرب وتنقل بين الموصل وديار بكر وأسلم وحسن إسلامه، وارتحل إلي آخر بيجان، وأقام بمدينة المراغة، ورزق أولاداً سلكوا طريقه في الطب، وكان أبوه يشدوا شيئاً من علوم الحكمة وكان السموأل فاضلاً في العلوم الرياضية، وله رسائل في الجبر والمقابلة، ومن مؤلفاته: كتاب المفيد الأوسط في الطب - كتاب إعجاز المهندسين - كتاب المياه..... إلخ. راجع عيون الأنباء في طبقات الأطباء: ابن أبي أصيبعة موفق الدين أبو العباس أحمد بن القاسم تحقيق نزار رضا - دار مكتبة الحياة - بيروت ١٩٦٥م - ص ٤٧٢، ٤٧١.

(٣) ورد في النص الأصلي (وإعمالهم كتاب الله عند تبديلهم) وهو لا يستقيم، وعثرنا علي تصحيح هذه العبارة في كتاب: إفحام اليهود وقصة إسلام السموأل ورؤياه النبي صلي الله عليه وسلم: للإمام المهدي السموأل بن يحيى المغربي (٥٧٠هـ) - تحقيق د. محمد عبد الله الشرقاوي - ١٤٠٦هـ - ١٩٨٦م - دار الهداية ط ١ - ص ٨٦.

(٤) بذل المجهود في إفحام اليهود: السموأل بن يحيى المغربي - مكتبة الجهاد الكبرى ص ٢٠.

(٥) الأنا والآخر، من أعلام الفكر الإسلامي - أعمال غير منشورة: محمد عبد الهادي أبو ريدة تحقيق د. فيصل بدير عون - ج ٤ - الهيئة المصرية العامة للكتاب ط ١ -

٢٠١١م - ص ٨٦.

وقد واجه علم الأديان المقارن تحفظات إسلامية نناقشها فيما يلي:

تحفظات تجاه علم مقارنة الأديان:

تحفظ كثير من المسلمين تجاه مقارنة الإسلام بغيره من الأديان فتساءلوا مستكرين: " هل يقارن الحق بالباطل، أو الإيمان بالكفر ١؟ " والحق أقول إن هذه الحساسية لها ما يبررها، ولكن يمكن تجاوزها إذا عرفنا أنه تتميز الأشياء بضدها، فلا يعرف حسن الصدق حق المعرفة من لا يعرف قبح الكذب، ولا يعلم حلاوة الأمان من لا يعلم ألم الخوف فدراسة الإسلام -علي سبيل المثال- وفكره وحضارته من الداخل أولاً، ثم الدراسة المقارنة مع ما سبقه أو جاء بعده علي المستوي العالمي يكشف الإبداع والتأثير الكبير بحسب المميزات الخاصة لهذا الدين^(١).

كما أن القرآن الذي هو قدوة المسلمين ناقش الكفار في مفهوم الألوهية، فقارن الله عز وجل ذاته بما يدعيه الكفار من آلهة أخرى، فقال: ﴿ أَفَمَنْ يَخْلُقُ كَمَنْ لَا يَخْلُقُ أَفَلَا تَذَكَّرُونَ ﴾^(٢) ولا ريب أن صفة الخالقية من العدم هي من خصائص الألوهية التي لا تثبت إلا لله عز وجل الذي يخلق بغير آلة ولا في زمن، كما أن مخلوقات الله قد تنمو وتتوالد حتى قال تعالى: ﴿ فَتَبَارَكَ اللَّهُ أَحْسَنُ الْخَالِقِينَ ﴾^(٣)، كما قارن الله التوحيد بالتعدد، فقال تعالى: ﴿ أَرَبَابٌ مُتَفَرِّقُونَ خَيْرٌ أَمْ اللَّهُ الْوَاحِدُ الْقَهَّارُ ﴾^(٤) وقال لعيسي عليه السلام مستكراً: ﴿ أَنْتَ قُلْتَ لِلنَّاسِ اتَّخِذُونِي وَأُمِّي إِلَهَيْنِ مِنْ دُونِ اللَّهِ ﴾^(٥).

وهكذا وجد المسلمون من المبررات العقلية والشرعية ما يبيح لهم الدخول في هذا المجال، والتفوق فيه خاصة أنهم رأوا أن الالتزام بأداب الجدل

(١) الإسلام والحضارة -أعمال غير منشورة-: محمد عبد الهادي أبو ريدة -تحقيق د. فيصل

بدير عون- ج٣- الهيئة المصرية العامة للكتاب ط١- ٢٠١١م- ص٣٢.

(٢) سورة النحل: آية ١٧ .

(٣) سورة المؤمنون : آية ١٤ .

(٤) سورة يوسف : آية ٣٩ .

(٥) سورة المائدة : آية ١١٦ .

بالتي هي أحسن كان عاملاً مفيداً في كشف حقائق العقائد المخالفة،
وتحرير الأدلة^(١)، فالقرآن جعل العقائد موضوعات تساؤل وبحث عقلي
حتى لو كانت إسلامية، وتقبل الاعتراضات ورد عليها، ومهد الطريقة للإيمان
المستتير بأدلة العقل^(٢)، وهي سمة لا مثيل لها في تاريخ الأديان كلها^(٣)،
وأزعم أن قضية العلاقة بين العقل والوحي التي كانت قد ظهرت في تاريخ
الديانات أخذت أبعاداً أوسع وأعمق بعد أن أتصل الفكر الديني لدى أهل
الكتاب بالفكر الإسلامي^(٤) آخذين في الاعتبار أن الوحي عند الله هو الدين، أما
عند الإنسان فالوحي الذي جاء مما وراء الزمان والمكان هو مصدر الدين،
وتفاعل الإنسان مع هذا الوحي في نطاق الزمان والمكان والتاريخ هو الفكر
الديني .

ونحاول في السطور التالية أن نعقد مقارنة حول الوحي بوصفه مصدر
إلهي للعقيدة والشريعة في الديانات المختلفة، فنقارن الوحي من حيث
مفهومه وصوره والنظريات المختلفة حوله في رسالتين سماويتين هما
اليهودية والنصرانية، وكذلك البرهمانية والصابئة كنموذجين للديانات
الوضعية .

(١) الفلسفة الإسلامية وبعض قضايا الفلسفة - أعمال غير منشورة - : محمد عبد الهادي أبو
ريدة - تحقيق د. فيصل بدير عون - ج ٣ - الهيئة المصرية العامة للكتاب - ط ١ - ٢٠١١م -
ص ٥٧٦ .

(٢) الإسلام والحضارة - ص ٣٤ .

(٣) الإسلام والحضارة - ص ٣٧ .

(٤) أبو ريدة - آراؤه الكلامية والفلسفية - ص ٢٨٧ .

أولاً: الوحي في اليهودية

يعتبر الوحي في اليهودية أحد أركان الإيمان الثلاثة عشر التي تمثل العقائد الأساسية في الديانة اليهودية^(١)، ولدي اليهود الربانيين Rabbinic Judaism لا يقتصر الوحي علي ما جاء في العهد القديم بل إن التراث أو المرويات هي أداة ثانية للوحي تسير جنباً إلى جنب مع الكتاب الذي يقدسها اليهود^(٢).

ومن الفقرات التي وردت فيها عبارات تحوي لفظة (وحي) في العهد القديم ما نقرأه في سفر صموئيل الثاني: (فهذه هي كلمات داود الأخيرة . وحي داود بن يسى، ووحي الرجل القائم في العلا مسيح إله يعقوب ومُرنم إسرائيل الحلو . روح الرب تكلم بي وكلمته علي لساني)^(٣).

والوحي في الفكر الديني اليهودي يعني التدخل الإلهي في سير الحوادث وتوجيهها في مواقف تاريخية صريحة؛ لإعلان إرادته وقصده، والكشف عن حقيقته^(٤)، كأن يوحي الله للنبي بإرادته؛ ليبلغها للناس فتكون إرادته

(١) تتمثل هذه الأركان الثلاثة عشر التي تتكون منها الديانة اليهودية كما ذكرها موسى بن ميمون في كتابه دلالة الحائرين في العناصر الآتية:

- ١- وجود الله خالق كل شيء . ٢- توحده توحداً مطلقاً .
- ٣- كونه روحياً غير مادي أي غير مجسد . ٤- أن الله تعالى أزلي أبدي .
- ٥- لا معبود سواه . ٦- وجود النبوة .
- ٧- نبوة موسى فوق سائر النبوات . ٨- التوراة هي وحي الله لموسى .
- ٩- التوراة ثابتة غير قابلة للتغيير .
- ١٠- إحاطة العلم الإلهي بكل الأشياء وعلمه المسبق بما سيكون .
- ١١- محاسبة الإنسان وفقاً لعمله فيثاب أو يعاقب .
- ١٢- مجيء المسيح المنتظر . ١٣- بعث الموتى .
- انظر موسوعة الأديان الحية (أديان النبوات - الأديان السماوية): ريس . زير . ترجمة عبد الرحمن عبد الله الشيخ ط١- ج١- ١٠، ٢٠م- ص٧١.

(٢) موسوعة الأديان الحية - ج١- ص٦٣.

(٣) العهد القديم سفر صموئيل الثاني ٢٣ عدد: ٢، ١.

(٤) الوحي في الأديان الثلاث: ليلي زكي قطب - رسالة دكتوراه - كلية الدراسات الإسلامية والعربية - شعبة الدراسات الإسلامية - قسم العقيدة والفلسفة - ١٤٠١هـ / ١٩٨١م - ص٦٧.

خاضعة تمامًا لإرادة الله التي يتعرف عليها من خلال الوحي، أو الإلهام المباشر^(١)، ويصبح الموحى إليه متحدثًا باسم الرب^(٢)، ومعصومًا فيما أوحى إليه وأرسل به فقط^(٣).

وهذا الوحي أو الاتصال بالسماء بأي صورة من الصور - كما سنبين - قد ينقطع عن الموحى إليه، فيتأسف علي ذلك، ويشتاق مرة أخرى للعودة إلى حالته التي ذهبت عنه^(٤)؛ لأنه كما يذكر العالم اليهودي (لاند) من الضروري أن يدخل النبي في معاملة أوصلة مع الله^(٥)، تجعله مكلفًا تكليفيًا مباشرًا من يهوه - اسم إله اليهود - لتحذير قومه من الوقوع في الخطيئة، والدعوة إلى الإصلاح، وبعث الدين الصحيح، والأخلاق السليمة^(٦)، فهو المتكلم بالوحي الإلهي^(٧)، الذي ينطق كل نبي بكلام خاص به كأنه لغة ذلك الشخص^(٨)، كما أنه حين وصف الله بأنه يتكلم فمعناه أنه تصل منه معاني للأنبياء ليوصلوها إلى غيرهم^(٩).

(١) ظاهرة النبوة الإسرائيلية - طبيعتها - تاريخها - الموقف الإسلامي منها: د. محمد خليفة حسن - ط مركز الدراسات الشرقية - ١٤١٢هـ - ١٩٩١م - ص ٦٧.

(٢) اليهودية: د. محمد بحر عبد المجيد - مركز الدراسات الشرقية - جامعة القاهرة سلسلة الدراسات الدينية والتاريخية - عدد ٢٠ - ١٤٢٢هـ - ٢٠٠١م - ص ٢٥.

(٣) تنقيح الأبحاث للمل للثلاث: سعد بن منصور بن كمونة - دار الأنصار دون تاريخ - ص ٤٧.

(٤) تنقيح الأبحاث للمل للثلاث ص ٧. وورد في سفر صموئيل الأول ٢٨ عدد ١٥ (فقال شاول ضاق بي الأمر جدًا والفلسطينيون يحاربونني والرب فارقتي ولم يعد يجيبي لا بالأنبياء ولا بالأحلام....).

(٥) النبي الخاتم: هل وجد؟ ومن يكون؟: د. جمال الحسيني أبو فرحة - مركز الحضارة العربية ط ١ - ٢٠٠٢م - ص ٢١.

(٦) ظاهرة النبوة الإسرائيلية - ص ٢٧.

(٧) النبي الخاتم ص ٢١.

(٨) دلالة الحائرين ص ٣٦٠.

(٩) المصدر السابق ص ١٠١.

انقطاع الوحي:

إذا كان النبي لا يستطيع كتمان الوحي علي الرغم مما قد يلحقه من الأذى والضرر^(١)؛ بسبب تبليغه الكلام الذي أوحى إليه^(٢) فإنه قد ينقطع عنه الوحي .

ولانقطاع الوحي عن النبي لدي اليهود أسباب عديدة منها حدوث الحزن والغضب، وعند الكسل، فيعقوب انقطع عنه الوحي طوال أيام حزنه علي فقد ابنه يوسف^(٣)، وكذلك انقطع الوحي الذي كان يأتي موسى عليه السلام. فالوحي لا يكون متصلاً بالنبي طيلة حياته بل قد يتصل به وقتاً ويفارقه أوقاتاً، كما أنه لا بد من أن ينقطع الوحي عن سائر النبيين قبل موتهم بمدة قد تكون يسيرة أو كبيرة، فترتفع النبوة عن الأنبياء قبل موتهم^(٤). والجدير بالذكر أنه أحيانا قد لا يجيء أصلاً الوحي، ومع ذلك فإن أناساً يزعمون اتصالهم بالوحي، وهو ما نبينه فيما يلي:

انتحال الوحي:

ادعي أناس في الفكر الديني اليهودي اتصال الوحي بهم؛ مثل صدقيا بن معسيا واحاب بن قولايا حتى اتبعهما الناس، وأكثر من ذلك انتحلا أقاويل للوحي جاءت لغيرهما، ولكن انكشف أمرهما بوقوعهما في الزنا حتى جامعوا نساء أصحابهما ففضحهما الله، واحرقهما ملك بابل، كما توعد الله الذين يسرقون

(١) ورد بسفر إرميا (لأن كلمة الرب صارت لي للعار وللخرة كل النهار، فقلت لا أنكره ولا أنطق بعد باسمه، فكان في قلبي كنار محرقة محصورة في عظامي، فمللت من الإمساك ولم أستطع). إرميا ٢٠ عدد ٩، ٨.

(٢) النبوة بين اليهودية والمسيحية والإسلام - دراسة تحليلية مقارنة - : عبد الراضي محمد عبد المحسن، رسالة دكتوراه - دار العلوم - جامعة القاهرة - ١٤١٦هـ / ١٩٩٥م - ص ٢٢.

(٣) ويعطلون ذلك لانشغال قوة يعقوب المتخيلة بفقد ابنه.

(٤) أسس علم الكلام اليهودي - مناقشة المنهج العقلي عند اليهود - سلسلة عالم الفلسفة والعرفان (٤): علي محمد بو سليمان الجبيلي - دار العلم - بيروت ط ١ - ٢٠٠٢م - ص ٨٨، ٨٧.

الوحي (ها أنا ذا علي الأنبياء يقول الرب الذين يسرقون كلمتي بعضهم من بعض)^(١).

وكذلك من الأمور التي تكشف كذب المتبئ عدم تحقق ما تتبأ به، كأن ينسب كلاماً للاله، ولا يقع أو يحدث ما تكلم به باسم الرب^(٢).
وقد أخذ الوحي عند ظهوره للأنبياء صوراً وأشكالاً متعددة، وهو ما سنبينه فيما يلي:

صور الوحي:

عندما يكلف النبي الموحى إليه بتبليغ قومه فإما أن يكون هذا التكليف بصيغة مباشرة من الله تدل علي الأمر: افعل، أو أصنع، أو خطاب من الملاك في حلم أو رؤية سواء تم التصريح بهذا الحلم أو الرؤية، أو لم يتم اعتماداً علي قاعدتين أساسيتين، كما يذكر موسى بن ميمون (ت ٦٠٣هـ)^(٣):

- لا وحي إلا في حلم أو رؤية^(٤).

- ولا وحي إلا من ملاك^(١).

(١) إرميا ٢٣ عدد ٣٠.

(٢) أسس علم الكلام اليهودي، ص ١٠٠.

ورد بسفر التثنية: (وإن قلت في قلبك كيف نعرف الكلام الذي لم يتكلم به الرب، فما تكلم به النبي باسم الرب، ولم يحدث ولم يصرف فهو الكلام الذي لم يتكلم به الرب بل بطغيان تكلم به النبي فلا تخف منه). التثنية ١٨ عدد ٢٢، ٢١.

(٣) يعتبر موسى بن ميمون من أشهر علماء اليهود، وأعظمهم حتي قال اليهود عنه من موسى لموسي لم يظهر كموسي ويقصدون منذ مجيء سيدنا موسى وحتى عصر موسي بن ميمون لم يظهر مثل الأخير، وكان قد قعر أركان الديانة اليهودية، وجاء إلى مصر وأكرمه صلاح الدين الأيوبي.

(٤) ويطلق علي الرؤية (مرأي النبوة) (يد الرب) ويعرفها موسي بن ميمون بأنها حالة مزعجة ومهولة تصحب النبي في حال اليقظة، كما وصفها دانيال: (رأيت هذه الرؤية العظيمة فلم تبق في قوة، وتحولت نضرتي في لأي ذبول، ولم أملك قوة، وقال: كنت في ثبات وأنا علي وجهي، وجهي ملتصق بالتراب). دلالة الحائرين ص ٤١٨.

ويؤكد ذلك ما ورد في التوراة بسفر العدد: (إن كان منكم للرب فبالرؤيا استعلن له، وفي الحلم أكلمه)^(٢). وكذلك ما ورد في سفر حبقوق: (الوحي الذي رآه حبقوق النبي)^(٣). أما سماع الصوت دون واسطة ملاك فيكني عنه (وجهًا إلى وجه) كما ورد: وكلم الرب موسى وجهًا إلى وجهه^(٤).

ومن صور الوحي الذي يكون ملكا أن يظهر علي هيئة لهيب من نار؛ حيث كان افتتاح نبوة موسى عليه السلام بملك (فتجلي له ملك الرب في لهيب من نار)^(٥).

وعلي ذكر لهيب النار يذكر لنا الحبر اليهودي سعديا الفيومي أن من العلامات التي يتأكد بها الرسول أن الكلام الذي يسمعه هو وحي من عند الله هو ظهور عمود نار، أو عمود غمام، أو نور باهر يختلف عن الأنوار المعروفة، فإذا شاهده النبي أيقن أن الكلام من عند الله، وربما شاهده قومه أيضًا، كما حدث مع موسى حين فارق بني إسرائيل؛ ليذهب إلى موضع الوحي، وعندما نظر قومه إلى الجو فإذا هو نقي من كل غيم، وعندما عاد إليهم موسى وأخبرهم برسالة الله إليهم قالوا له صدقت؛ لأننا رأينا عمود الغمام عند ذهابك واستمر هذا العمود مدة قدر الكلام الذي قلته^(٦).

ولعل الذي دفع سعديا الفيومي لهذا الرأي أنه عندما ظهر لموسى ملاك الرب بلهيب نار من وسط عُلَيْقَةٍ، ورغم أن العُلَيْقَةُ تتوقد بالنار فإنها لم تحترق مما جعل موسى يتعجب (فقال موسى أميل الآن لأنظر هذا المنظر العظيم. لماذا لا تحترق العُلَيْقَةُ)^(٧).

(١) دلالة الحائرين: موسى بن ميمون عارضه بأصوله العربية والعبرية - د. حسن آتاي -

مكتبة الثقافة الدينية - دون تاريخ ص ٤٢٠.

(٢) سفر العدد ٦ عدد ١٢.

(٣) سفر حبقوق ١ عدد ١.

(٤) دلالة الحائرين ص ٨٨.

(٥) سفر الخروج ٢ عدد ٣.

(٦) الأمانات والاعتقادات سعديا الفيومي دون بيانات نشر ص ١٢٣.

(٧) سفر الخروج ٣ عدد ٣.

ومما هو جدير بالذكر أنني قرأت تعليقاً لأحد الباحثين^(١) علي ظهور ملاك الرب لموسي عليه السلام بأن هذا الملاك هو جبريل، رغم أن النص لم يذكر اسم هذا الملاك حتى نحدده بجبريل، وفيما أري أن هذا تأويل للنص التوراتي بمفاهيم إسلامية ليست ملزمة لليهود فضلاً عن النصارى، كما أن اليهود بالذات يفتعلون عداوة مع سيدنا جبريل حتى نزل قوله تعالى: ﴿قُلْ مَنْ كَانَ عَدُوًّا لِجِبْرِيلَ فَإِنَّهُ نَزَّلَهُ عَلَى قَلْبِكَ بِإِذْنِ اللَّهِ مُصَدِّقًا لِمَا بَيْنَ يَدَيْهِ وَهُدًى وَبُشْرَى لِلْمُؤْمِنِينَ * مَنْ كَانَ عَدُوًّا لِلَّهِ وَمَلَائِكَتِهِ وَرُسُلِهِ وَجِبْرِيلَ وَمِيكَالَ فَإِنَّ اللَّهَ عَدُوٌّ لِلْكَافِرِينَ﴾^(٢).

ونعود إلى صور الوحي في اليهودية فنقول إنه رغم أن من شروط النبوة اليهودية الحلم والرؤية فإن أنبياء -عندنا نحن المسلمين - كإبراهيم وإسحاق ويعقوب ، ويوسف عليهم السلام كانوا يمثلون في التاريخ الديني اليهودي مجرد مجموعة من البطارقة، أو الآباء^(٣) . أقول رغم القصص التوراتي الذي يجعلهم تلقوا أنواعاً من الوحي الإلهي كالأحلام والرؤى إلى غير ذلك^(٤).

وإذا انتقلنا إلى يهودي آخر هو ابن كمونة نراه لا يقصر الوحي علي حالة النوم فقط بل اليقظة كذلك، ويأتي الوحي النبي بغير واسطة إن أمكن - بحسب تعبيره- أو بواسطة هي ملك أو غير ملك .

ويأتي الوحي النبي في عشر صور متدرجة خمس منها تحصل في حالة النوم يقابلها ويمثلها خمس في حالة اليقظة:

- أن يري النبي في المنام مثال يتبين له معناه، وأي شيء أريد منه، وقد يأتي الوحي في اليقظة ويرى النبي أمثالاً.

(١) ويدعي منصور عبد الحكيم صاحب كتاب جبريل عليه السلام أمين الوحي الإلهي في التوراة والإنجيل والقرآن -دار الكتاب العربي ط١- ٢٠٠٦م -ص ٢١٧.

(٢) سورة البقرة آية : ٩٧-٩٨.

(٣) مما يعني أنهم كانوا رؤساء وشيوخ قبائل يتزعمون الحروب مع أعدائها، ويتحكمون في تحركات العشائر والعلاقات المنتظمة بينهم، ويحكمون في الخلافات التي تنشأ بين طوائفها وأفرادها فوظيفة هؤلاء الآباء والبطارقة كانت سياسية اجتماعية أكثر منها دينية.

(٤) ظاهرة النبوة ص ٧.

- أن يسمع وهو نائم كلامًا واضحًا ومشروحًا ولا يري قائله، وقد يسمع النبي كلامًا في حالة اليقظة كذلك .

- أن يكلم إنسان النبي في المنام، أو يري في اليقظة كأن إنسانا يخاطبه .

- أن يكلمه ملك في المنام، أو يري ملكًا يخاطبه في اليقظة .

- أن يري النبي وهو نائم كأن الله تعالى يخاطبه، أو يري الله يخاطبه وهو في حالة يقظة .

وتجدر الإشارة إلى أن النبي الواحد قد يأتيه الوحي علي صورة من إحدى هذه الصور العشر، وفي وقت آخر يأتي علي صورة أعلي منها فحالة اليقظة -علي سبيل المثال- أفضل من النوم، وربما لا ينال النبي المرتبة العالية إلا مرة واحدة طوال حياته، ثم يستمر علي المرتبة الأدنى حتى ينقطع عنه الوحي، كما قد لا يأتي الوحي إلا مرة واحدة فقط في عمر النبي، وكما ذكرنا فإنه قد ينقطع الوحي عن النبي فينأسف لذلك ويشتاق إليه .

ويذكر لنا ابن كمونة أن الوحي قد يأتي النبي علي وجه مزعج له، كأن يسمع كلامًا كالرعد القوي، أو يري صورة أو صور مهيبة، وكما يقول فإن تفاصيل هذه الأشياء لا تكاد تتحصر، وقد نقل أمثلة لها عن أنبياء بني إسرائيل في كتب نبواتهم .

وتتضح العنصرية اليهودية من خلال نظرتهم إلى خصوصية الوحي، الذي هو وحي خاص من الإله إلى جماعته

- الشعب اليهودي- فلا اعتراف بوحي خارج جماعة الرب، ولذلك لا اعتراف بأن القرآن الكريم، والإنجيل غير المحرف المنزل علي عيسي عليه السلام وحي إلهي، وإنما التوراة فقط هي الموحى بها من السماء.

وبعد أن تحدثنا عن مفهوم الوحي وصوره فإنه يجدر بنا أن نذكر أن علماء اليهود قسموا الوحي إلى عدة أنواع:

أنواع وطرق الوحي:

قسم فيلون السكندري طرق تبليغ الوحي إلى ثلاثة طرق رئيسية تتمثل

في:

- تبليغ الأنبياء لأفكار الله بوصفهم نواب عنه نيابة مطلقة .
- الحديث والتخاطب المتبادل بين الله والإنسان، فيخاطب الله البشر
ويخاطب البشر الإله .

- أن ينطق الكاتب بما عنده سمها رأي ذلك بالروح الإلهي^(١).
ويبلغ الوحي إلى البشر بواسطة كلمة الله فالكلام الإلهي، أو كلمة الله هي
الموصل الذي يبلغ الوحي به إلى البشر^(٢).
وإذا أردنا أن نفصل القول في الأنواع الثلاثة السالفة الذكر للوحي،
ضمن أمثلة النوع الأول الذي يبلغ من خلاله الأنبياء أفكار الله ما يروونه في
الأحلام، والرؤي؛ مثل رؤي حزقيال، وشبه الأحلام التي حصلت لبلعام؛ حيث
كان الأنبياء يرون ويبصرون أحلامًا يبلغون منها كلامًا إلهيًا مقدسًا.
أما النوع الثاني الذي يتبادل فيه الله والإنسان الخطاب؛ حيث تبادل الله
وموسي الحديث وجها لوجه فقال الرب لموسي، وقال موسي للرب.
أما النوع الثالث الذي يدون فيه الكاتب أمورًا مختلفة عن الله والإنسان
كسفر أيوب، أو يدون تاريخ معاملات الله للبشر كالأسفار التاريخيةالخ.
وفي هذا النوع ترشد روح الله أولئك الكتاب بطريقة خاصة تمكنهم من كتابة
هذه الأمور المختلفة، والتي تجعلنا نتعرف من خلالها علي معاملات الله للبشر .
هذا ولم تتفق الطوائف اليهودية المختلفة حول الموحى به من السماء
تمامًا كطوائف النصارى، وهو ما سنبينه فيما يلي:

خلافات اليهود حول الموحى به:

يوجد عند اليهود كتاب فقهي يضم الشريعة اليهودية، ويدعي (التلمود)،
ويؤمنون أنه يشمل كل ما يمكن للإنسان اليهودي أن يسأل عنه في شريعة دينه.

(١) محاورة في الوحي باعتبار (التوراة والإنجيل والقرآن): القس و.ت. جردنر-إصدار
الجمعية الأسقفية ببولاك مصر-ط٣-دون تاريخ ص ١٥، ١٤.

(٢) -المرجع السابق ص ١٥.

وتعتقد طائفة من اليهود- وليس كل الطوائف- أن التلمود كتاب مقدس، ولا يقل في قدسيته عن العهد القديم، كما يؤمن هؤلاء أن نصوص التلمود كان قد أوحاها الرب إلى موسى عليه السلام، كما يدعون أن الله أوحى إلى موسى تورا مكتوبة وتتمثل في كتب موسى الخمسة، وتورا شفوية تناقلتها أجيال مختلفة من زمن موسى إلى عهد يهودا الناصي (١٣٢م: ٢١٧م) الذي قام بتسجيلها بمساعدة بعض معاصريه من اليهود^(١).

ولطائفة السامريين تورا تعرف بالتورا السامرية، وهي تختلف في كثير من الألفاظ والمعاني عن التورا العبرانية^(٢) التي يؤمن بها باقي اليهود من غير السامريين، لدرجة أن السامريين يعتقدون أن ديانتهم تنعت بالديانة الإسرائيلية، وليس اليهودية، فأتباع الديانة الإسرائيلية من السامريين لا يؤمنون بأسفار الأنبياء ولا يعترفون بها، كما يقدسون جبل جرزيم في فلسطين ويتجهون إليه في حجهم وصلاتهم عكس غيرهم من اليهود الذين يقدسون جبل صهيون، ويعتمدون أسفار الأنبياء.

ومما هو جدير بالذكر أن النصارى الذين يؤمنون كاليهود بوحي العهد القديم، ورغم ذلك فإن نصوص العهد القديم لديهم تختلف عن نصوص هذا العهد لدى الآخرين، فأول نص - مثلاً - ورد في تورا النصارى أرادوا من خلاله إثبات ألوهية ما يسمى بالروح القدس جاء فيه (في البدء خلق الله السموات والأرض، وكانت الأرض خربة وخالية علي وجه الغمر ظلمة وروح الله يرف علي وجه المياه)^(٣). بينما هذا النص نفسه جاء في تورا اليهود بعبارة: وريح الله يرف علي المياه.

ولاشك أن ترجمة النص اليهودي كشفت لنا تحريف النصارى للوحي بترجمتهم لفظة (روح الله) بدلاً من (ريح الله أو رياح الله) ليثبتوا غرضهم العقائدي أن الروح القدس عندهم إله مستقل.

(١) اليهودية-ص ١٢١.

(٢) قارن هذه الفروق في كتاب (التورا السامرية مع مقارنة بالتورا العبرانية: ترجمة

الكاهن السامري أبو الحسن إسحاق الصوري -دار الأنصار ط ١- ١٣٩٨هـ - ١٩٧٨م).

(٣) سفر التكوين (١) عدد ٣: ١.

ومن عجائب الوحي في اليهودية أنه يفني بمعنى يأتي عليه زمان تختفي فيه عن الوجود أسفارًا موحى بها من العهد القديم، فيذكر موسى بن ميمون أنه في وقت مجيء المسيح المنتظر لا يتبقى من العهد القديم إلا سفر أسستير^(١)، وأسفار موسى الخمسة، أما بقية الأسفار فإنها تفني^(٢). هذا عن الوحي في اليهودية السابقة للنصرانية التي نحاول التعرف علي مفهومها للوحي بطوائفها المختلفة.

(١) ويحظى هذا السفر لدى اليهود خاصة الأورثوذكس بمكانة دينية عظيمة؛ حيث أنقذت أسستير اليهودية كل الشعب اليهودي من الإبادة والقتل علي يد الملك أحشويروش بتحريض وزيره هامان، ولكنها عن طريق إغراء الملك جنسيًا أبطلت مكيدة وزيره .

(٢) اليهودية ص ١٠٤.

ثانيًا: الوحي في النصرانية

يعتبر الوحي من أصول الإيمان المسيحي Authority Christian فتزعم النصرانية أن حقيقتها تستند إلى وحي من الرب انتقل من خلال الإله إلى الإنجيل وتقاليد الكنيسة^(١).

واللفظ اليوناني الذي يعبر عن الوحي هو Theo Peneatos وهي لفظة تتكون من كلمتين (Theo) وتعني الله (Peneatos) وتعني الروح .
ويُعرف الدكتور جورج بوست^(٢) لفظة الوحي بأنها تستعمل للدلالة على نبوة خاصة بمدينة أو شعب، وهذا الوحي هو الرئيس بمعنى أنه آية للشعب، وبشكل عام يراد بالوحي الإلهام؛ ومن ثم فكل الكتاب ويعني العهدين القديم والجديد هو موحى به من الله، فالوحي هو حلول روح الله في الكتاب الملهمين^(٣)، حتى إن عبارة: (يقول الروح القدس) مرادفة تمامًا لعبارة (يقول الكتاب).

وحيثما حل روح الله في الكتاب الملهمين فإنه يحصل لهم شيطان:
- إفادة هؤلاء الكتاب الملهمين بحقائق روحية، وحوادث مستقبلية لم يكن في مقدورهم التوصل إليها إلا بحلول روح الله فيهم.
- إرشادهم إلى تأليف حوادث معروفة، وحقائق مقررة، ونطقها شفاهة أو تدوينها كتابة بحيث يعصمون من الوقوع في الخطأ^(٤).
والجدير بالذكر أن اعتبار النصارى ضرورة عصمة النبي وقت تبليغ الوحي فقط تعرف بالقضية الضرورية الوقتية المطلقة^(١)، وهي التي حكم فيها

(١) معجم الأديان - الدليل الكامل للأديان العالمية - : جون ر. هينليس - ترجمة هاشم أحمد محمد - المركز القومي للترجمة - ط ١ - ٢٠١٠م - ص ٨٦.

(٢) يعتبر جورج بوست من علماء النصرانية المشهورين في القرن التاسع عشر، وهو مؤلف قاموس الكتاب المقدس.

(٣) الوحي المحمدي: الشيخ محمد رشيد رضا ط ١ - المجلس الأعلى للشئون الإسلامية بمصر - ١٤٢١هـ - ٢٠٠٠م ص ٤٥.

(٤) المرجع السابق - نفس الصفحة.

بضرورة النسبة في وقت معين؛ حيث يمكن أن يزول هذا الحكم في غير هذا الوقت، وسميت وقتية لتقييد ضرورة نسبتها بوقت معين، ومطلقة لإطلاقها عن قيد اللادوام النافي احتمال دوام الوقت .

مفهوم الوحي:

يذهب النصارى إلى أن المسيح - عليه السلام - لم يكتب كتابًا عن نفسه فليس بين أيدينا إنجيل يسمى (إنجيل عيس) ويعرف، يعرف الوحي لاهوتيًا بأن الوحي هو أن يظهر الله للإنسان حقيقة ما، فالوحي هو ما خرج عن نطاق الطبيعة العقلية المخلوقة إما من حيث طرق هبوطه الخارقة للطبيعة والمختلفة عما ألفه الناس في طريقة تحصيل معارفهم لا من حيث موضوع الوحي الذي قد يكون في تناول العقل نحو وجود الله وعدله، ونهيهِ عن القتل والانتحار، وقد يكون الوحي سرًا غامضًا لا يستطيع الإنسان مطلقًا معرفته بذاته، فيفوق الوحي قوِي الطبيعة لا من حيث وروده فقط بل من حيث موضوعه أيضًا، فيكون وحيًا فائقًا للطبيعة بجميع المعاني كسر الثالوث^(١). الإله الأب - الإله الابن - الإله الروح القدس .

ومن تعريفات الوحي في النصرانية أنه الإعلان الإلهي والشهادة والعهد الإلهي، والشرعية والوصية التي من عند الرب، وهو أيضًا أقوال الرب، وكلام الروح القدس نتيجة لحلول روح الرب علي الأنبياء؛ حيث يستخدم أعضاء الكلام في الأنبياء والرسل فيحدث بلسانهم وعلي أفواههم^(٢).

(١) تحرير القواعد المنطقية شرح الرسالة الشمسية: قطب الدين الرازي (ت ٧٦٦هـ - ١٣٦٧هـ / ١٩٤٨م - ص ١٠٨).

(٢) أو هام العقليين في الوحي الإلهي: الأب شارل اليسوعي - مجلة المشرق - العدد ٢ - السنة السابعة عشر - ط بيروت سنة ١٩١٤م.

(٣) الوحي الإلهي - مفهومه ومصادره: بطرس بسطوروس - دار انطوان - ط ٢٠٠٤م - ص ١١، ٩، ٨، ٧، ٦. وانظر: الوحي - سلسلة نبذات (١٠): الأنبا أغاثون - ط: مطرانية مغاغة والعدوة - ط ١ - ٢٠٠٣م - ص ١٩: ١٠.

وجاء في معجم الإيمان المسيحي^(١) أن الوحي عمل يكشف به الله تدبيره، ويعرفهم نفسه، فقد ظهر الله أولاً في تاريخ الشعب الإسرائيلي من خلال أحداث قام الأنبياء بشرح معانيها، وبرؤي، وأحلام وأقوال ألهمها الله للأنبياء فبلغوها وبالتفكير الذي استوحي من الحكماء، وأخيراً ظهر الإله الأب والإله الابن والإله الروح القدس .

وورد في دائرة المعارف الكتابية أن (الوحي هو كلام الله الذي يوحي به أنبياءه، فسجلوه في الكتاب المقدس)^(٢) . كما تذكر الدائرة ذاتها أن الرأي الذي كان معتمداً في الكنيسة قبل منتصف القرن التاسع عشر الاعتقاد بأن الله كان قد أوحى بالكلمات نفسها للكتاب، الذين استخدمهم ليسجلوا إعلانه عن نفسه حتى وصف يوستينوس في القرن الثاني الميلادي الكتاب بأنه (لغة الله بعينها)^(٣)، كما ذهب كيرلس الأورشليم إلى أن الكتاب بعهديه موحي به من الروح القدس فهو نفسه - أي الروح القدس - الناطق في الأسفار المقدسة^(٤)، أو الناطق في الأنبياء بصيغة مجمع القسطنطينية.

ولكن بعد منتصف القرن التاسع عشر ظهرت تعاليم جديدة عن الوحي، بما يسمح للقول بتطور حدث في النصرانية علي يد بعض اللاهوتيين الذين نقلوا مركز النقل في الوحي من الكلمة الموضوعية إلى الخبرة الذاتية لنبي ذي بصيرة لمحة للحق، أو ناتجة لعبقرية دينية، أو خبرة شخص^(٥) فكان الكتاب يكتبون أحياناً من واقع خبراتهم الخاصة^(٦)، وقدراتهم الفكرية^(١) حتى يمكن

(١) معجم الإيمان المسيحي: الأب صبحي حموي اليسوعي - دار المشرق بالتعاون مع مجلس كنائس الشرق الأوسط - بيروت ط ٢ - ص ٥٣٦.

(٢) دائرة المعارف الكتابية - المجلد الثامن ط ١ - ٢٠٠١م - دار الثقافة - ص ١٩٤.

(٣) دائرة المعارف الكتابية - المجلد السادس ط ١ - ١٩٩٧م - ص ٣٢٤.

(٤) - الإيمان بالثالوث - الفكر اللاهوتي الكتابي للكنيسة الجامعة في القرون الأولى - : توماس ف-تورانس - ترجمة د. عماد مورييس إسكندر - دار باناريون - ط ٢ - ٢٠١٢م - ص ٢٦٨.

(٥) المصدر السابق نفس الصفحة .

(٦) علم اللاهوت العقيدى: د. مورييس تاووضروس - مكتبة أسقفية الشباب - ط ١ - ٢٠٠٥م - ص ٩٣.

وصف الكتاب الذي يقدسونه بأنه كلمة البشر، بل بحسب تعبير اللاهوتيين كلمة البشر بالإضافة لله^(١)، وبمعنى آخر ليس هو كلام الله بل يحتوي فقط علي كلام الله^(٢)

وهؤلاء الكتاب حينما يتكلمون، أو يكتبون شيئاً فإنهم يكونون مسوقين من الروح القدس، فتؤثر فيهم روح الله، وإن كان لا يفقد المتكلم أو الكاتب شيئاً من شخصيته، بحيث يستعمل ما عنده من القوي والصفات وفق إرشاده تعالى، فيظهر ما امتاز به من المواهب الطبيعية، ونمط التأليف، وما شابه ذلك، فهو هؤلاء الكتاب مدونون لإرادة الله^(٣)، حتى إن التعاليم التي زعم بولس أن عيسى أوحى بها إليه روحياً كانت تبدو له أكثر ثقة وبقينا من كل ما كان يحكيه له بطرس ويعقوب صاحب المسيح عليه السلام^(٤).

ومن الأهمية بمكان أن نشير إلى أن المطلع علي التراث الديني للنصارى يقرأ عدم اعتبار كثير من أحبار النصارى وقساوستهم أن المدون في الأناجيل جاء من مصدر خارجي ممثل في ملك، أو ملائكة يملون كلام الله علي كتاب هذه الأناجيل، وليس أدل علي ذلك من اعتراف علماء النصارى أنفسهم؛ مثل الصفي أبو الفضائل بن العسال - القرن الثالث عشر الميلادي - أن مرقس ولوقا لم يكن معهما الروح القدس أثناء كتابتهما لإنجيليهما^(٥).

(١) مدخل إلى حقائق الإيمان المسيحي: الأب صلاح أبو جوده اليسوعي - سلسلة دراسات ووثائق إسلامية مسيحية (٧) - معهد الدراسات الإسلامية المسيحية - جامعة القديس يوسف بيروت - دار المشرق ط-٢٠٠٤م صص ١٠٢.

(٢) مدخل إلى حقائق الإيمان المسيحي ص ٩١.

(٣) الوحي الإلهي للكتاب المقدس: آرثر بينك - دار النشر الأسقفية ط-١-٢٠٠٨م صص ٨٢.

(٤) الوحي المحمدي ص ٤٥.

(٥) المسيحية (نشأتها وتطورها): شارل جينيبيير - ترجمة دار عبد الحليم محمود - دار المعارف ط-٥-٢٠٠٨م صص ٣٦.

(٦) الرد علي كتاب نهج السبيل في تخجيل محرفي الإنجيل: الصفي أبو الفضائل ابن فخر الدولة أبو الفضل المعروف بابن العسال ط-١٤٦٣ الشهداء - طبع علي نفقة مرقس جرجس صاحب المكتبة الجديدة بكلوت بك - مطبعة عين شمس.

ورغم ذلك فإن الله يلقي في روع هؤلاء الكتاب أن ما يكتبونه هو كلام الله حقا.

ويقر اللاهوتيون بأن أسفار العهدين القديم والجديد قد كتبت على امتداد قرون متباعدة تصل إلى عشرات القرون، وببدا أناس ينتمون إلى بيئات ثقافية متنوعة ومختلفة، وبالتالي لم يتحقق لهذه الأسفار وحدة النص، أو وحدة الموضوع باعترا فهم بل هي أسفار ذات طابع أدبي بحت تعكس الأسلوب الأدبي الخاص لكل كاتب من البشر وشخصيته، ووجهة نظره والنقاط المعينة التي يركز عليها^(١)، وهنا يرد السؤال: أين الوحي إذا؟^(٢)

كما يعترف علماء اللاهوت أن الكتاب الذي يقدسونه يحتوي على إحصائيات، وجداول أنساب، وأحداثاً تاريخية، وأماكن جغرافية استخلصها مدونوا العهدين القديم والجديد دون أن تكون قد أعلنت لهم من عند الله مباشرة^(٣)، فعلى سبيل المثال فإن سلسلتي نسب المسيح - المتناقضتين - التي ذكرها كل من متي ولوقا في إنجيليهما لاشك أنهما قد استعانا بجداول الأنساب التي كان يستعملها اليهود في تلك الآونة^(٤).

كما نقرأ لدى اللاهوتيين أن الوحي تدرج في الإعلان عن العقيدة بشكلها النصراني النهائي، فما يطلقون عليه الوحي الكتابي ويعنون به ما قبل نزول الإنجيل جاء بالتوحيد، وبقي الله كما يعبرون محجوباً عن العالمين فلا يستطيع الإنسان أن يدرك الله اللامتناهي أو يري وجهه ويبقي على قيد الحياة، وإنما يعرف الله بالعقل فقط^(٥)، أما ما ينعتونه الوحي الإنجيلي فقد اتخذ الله -

(١) حقائق وأساسيات الإيمان المسيحي: ر.ك. سبرول - ترجمة نكلس نسيم سلامة مكتبة - المنار ٢٠٠٠م - ص ١٥.

وانظر بين وحي الله وإيمان الإنسان: الأب فاضل سیداروس - ص ٤٤، ٤٣.

(٢) نصوص ودراسات في الشرق المسيحي (٤). تفسير الكتاب المقدس: المبادئ اللاهوتية -

أثر المطران ناوفيطس إدلبي في صياغة دستور (الوحي الإلهي): مقال للأب جورج خوام

البولسي - جامعة القديس يوسف - بيروت - ٢٠٠٥م ص ١٣٧.

(٣) علم اللاهوت العقدي م ٢ - ص ٨٢.

(٤) المصدر السابق ص ٩٣.

(٥) مدخل إلى حقائق الإيمان المسيحي ص ٦١.

والعياذ بالله - وجهًا بشريًا^(١) وظهر التثليث المسيحي^(٢)، وهذا ينقلنا للتعرف عن أثر هذه الثالوثية الإلهية في عملية الوحي.

أثر الآلهة في الوحي:

للآله الثلاث أعمال يختص بها أحدهما دون الاثنين الآخرين، فالإله الأول المسمي بالآب هو العلة الأصلية المصدرية لكل المخلوقات، أما عمل الإله الثاني المسمي بالابن فهو العلة الفعالة أو العاملة، وأخيرًا فإن ما يختص بعمله الإله الثالث المسمي بروح القدس هو كونه العلة المحققة للكمال^(٣).

لكل من الإله الآب، والإله الابن والروح القدس دور يختص به في عملية الوحي، فالإله الآب يقتصر دوره على إرسال الإله الابن، والابن يقوم بعملية إعلان الوحي، فيعتقد النصاري أن الله تعالى جعل كلامه يصل إلى الأنبياء بطرق متنوعة وكثيرة، حتى تجسد الكلام نفسه في عيسي عليه السلام فيقول بولس اليهودي الذي نعتوه بالرسول: (الله بعدما كلم الآباء بالأنبياء قديمًا بأنواع وطرق كثيرة كلمنا في هذه الأيام الأخيرة في ابنه)^(٤).

أما الروح القدس فهو الذي يتم الوحي ويحي ذكره في الأشخاص بخاصة، وفي الكنيسة في مختلف الأزمان والأماكن بعامة^(٥)، فوحيه هو (التأثير فوق الطبيعي علي كتاب الأسفار المقدسة من الروح القدس؛ ليكون ما يكتبونه له المصادقية الإلهية)^(٦).

(١) مدخل إلى حقائق الإيمان المسيحي ص ٧٣ : ٧١.

(٢) مصادر الوحي الإنجيلي (٤) - صوفية المسيحية ٢ - سفر الرؤيا: يوسف درة الحداد - المكتبة البولسية - بيروت - دون تاريخ ص ٢٨٤، ٢٨٣.

(٣) الإيمان بالثالوث - ص ٢٧٢.

(٤) الرسالة الأولى إلى العبرانيين ١ عدد ٢ : ١.

(٥) بين وحي الله وإيمان الإنسان: الأب فاضل سيداروس - دار المشرق بيروت ط ٣ - ص ٣٩.

(٦) الوحي وعصمة الكتاب المقدس: الدكتور القس أشرف عزمي - مطبوعات الحياة المنتصرة ٢٠١٠م - ص ٢٥.

وتأثير الروح القدس علي الأشخاص أو الشخص الذي يؤمن بالتالوث هو الحلول فيه فيصبح (هيكل الروح القدس إذ يحل فيه الروح فيسكن فيه، ويملؤه ويجعل الآب والابن يسكنان فيه)^(١). فيكون الجميع شركاء في الطبيعة الإلهية فالمعتقدون بألوهية الآب، وألوهية الابن، وألوهية الروح القدس هم هيكل الله^(٢) فيتأله هذا الإنسان ونقرأ لعلمائهم نصوصًا صريحة في تأليه الإنسان؛ مثل (ويتضمن أيضًا الوحي المسيحي أن الروح القدس يسكن في المؤمن فيؤلهه)^(٣).

وأحيانًا نقرأ أن الوحي بدأ منذ بدء العالم من خلال الخليقة، وبنوع خاص من خلال ضمير الإنسان وتوجيهه إياه في التاريخ^(٤)، مع ملاحظة أن اللاهوتيين يفسرون ما ورد (نعمل الإنسان علي صورتنا كشبهنا)^(٥) أن الإله - الآب - كان يكلم ويخاطب ويتحدث "إلى شخصية أخرى معه عندما كانت الكائنات علي وشك أن تخلق، وهي الإله الكلمة"^(٦)، فالحديث كان متبادلاً بين الآلهة قبل الخلق، وعند الخلق، وبعد الخلق^(٧).

(١) بين وحي الله وإيمان الإنسان ص ٦٤، ٦٣.

(٢) رسائل أثناسيوس الرسولي عن: الروح القدس (الرسالة الأولى): تعريب مرقس داود - مكتبة المحبة - ١٩٨٤م - ص ٧٠، ٦٩.

(٣) بين وحي الله وإيمان الإنسان ص ٦٣.

(٤) المسيحية في عقائدها - سلسلة الفكر المسيحي بين الأمس واليوم (١٨): نقله من الألمانية إلى العربية المطران كرلس سليم بسترس - المكتبة البولسية ط ١ - ١٩٩٨م - ص ٤٣.

(٥) سفر التكوين ٢٦: ١.

(٦) رسالة إلى الوثنيين: أثناسيوس الرسولي - تعريب مرقس داود - مكتبة المحبة ط ٢ - ص ١٣٤، ١٣٣.

(٧) وهو ما تؤكد الدراسات الحديثة والمعاصرة من أن القدماء فهموا عبارات؛ مثل (وقال الرب الإله هو ذا الإنسان قد صار كواحد منا عارفاً الخير والشر)، (هلم ننزل ونبلبل هناك لسانهم) أنها تعبر التعدد في الذات الإلهية، كما قالوا - أي القدماء - إن الله كان يتكلم مع كلمته وابنه. انظر: تاريخ العقيدة المسيحية (١): ص ٢٩، ٢٨.

والجدير بالذكر أن نظريات أخرى في الوحي المسيحي يمكننا التعرف عليها فيما يلي:

النظرية الطبيعية Natural Theory:

يذهب أصحاب هذه النظرية إلى أنه يشترك ما يسمي بالرسل مع المسيح شركة شخصية فيتأثروا بشخصه وحياته بدرجة عميقة حتى أنهم استطاعوا أن يدركوا شخص وأقنوم المسيح أكثر من أي أشخاص آخرين، ونظرًا لتمييز عقولهم أخذت كتاباتهم وضعًا خاصًا، كما أنه وجد أناس آخرون ولدوا ما يسمي بالميلاد الثاني؛ لأنهم عرفوا عملاً من أعمال الروح القدس فتميزوا بعمق أكثر من غيرهم بعمل هذا الروح القدس، فأصبحوا أقدر من غيرهم علي كتابة الأسفار المقدسة مستخدمين موهبتهم الكتابية، فمثلهم مثل الكاتب الإنجليزي الشهير شكسبير أو فولتير الفرنسي^(١).

ويعترض علي هذه النظرية من قبل اللاهوتيين أنفسهم بأنها تجعل كتابات ما يسمي بالرسل ليست أصواتاً للروح القدس بحيث يتكلم علي لسانهم، فهي تخلو من عمل هذا الروح فيهم، كما تعترف هذه النظرية بأن الأسفار المقدسة لا تستمد مباشرة من الإله بل من الكنيسة^(٢).

النظرية الأخلاقية Moral Theory:

تري النظرية الأخلاقية أنه ظهر نوع جديد من الحياة شارك فيه جميع الذين اعتنقوا فكرة أن الله تعالى تجسد في جسم بشري بحيث أصبحوا يرون من العالم الروحي ما لا يراه الرافضون لحلول الله تعالى في الأجساد، لكنهم

(١) الوحي وعصمة الكتاب المقدس ص ٢٧. وانظر علم اللاهوت العقدي ص ١-٩٣.

(٢) علم اللاهوت العقدي ص ١-٩٣.

-أي الذين يؤمنون بالحلول- يتفاوتون فيما بينهم في هذه الرؤية، فما يسمي بالرسل يدركون الروحانيات بشكل أكثر تميزاً ووضوحاً.

وطبقاً لهذه النظرية يصبح الوحي -في نظر كثير من اللاهوتيين- نصيباً مشتركاً بين جميع القائلين بالحلول والاتحاد، ولا يختلف ما دونه أصحاب الأسفار المقدسة عن غيرهم إلا من حيث الدرجة فقط؛ ومن ثم يؤخذ علي النظرية الأخلاقية لدي معارضيها أنها لا تجعل هذه الأسفار وحدها فقط من بين الكتابات النصرانية الأخرى هي كلمات وصوت ما يعرف بالروح القدس^(١).

- صور الوحي:

يذهب النصارى إلى أن الوحي قد أخذ أشكالاً وصوراً مختلفة عند مجيئه للإنسان، وتتمثل هذه الأشكال في:

- الملائكة:

ومن أمثلة نزول الملائكة كوحي ظهور الملاك جبريل لسيدنا زكريا، وتبشير به ميلاد يحي عليه السلام.

- الظهورات الإلهية:

ويعنون بالظهورات الإلهية رؤية عينية واضحة، ومرئية للعين الخارجية، وأحياناً رؤية سماوية بالعين الداخلية، وكلتا الرؤيتين مدركتان بكل من العقل والحواس^(٢).

ومن أمثلة هذه الظهورات النص الإنجيلي الذي ورد فيه (نزل عليه الروح القدس بهيئة جسمية مثل حمامة)^(٣).

فالروح القدس الذي هو أحد الأقانيم الثلاثة المستقلة، والتي يتركب منها الإله في النصرانية (الآب- الابن -الروح القدس) ظهر مجسداً في هيئة جسمية مثيلة أو شبيهة للحمامة.

(١) علم اللاهوت العقيدى ص ١-٩٤.

(٢) الوحي الإلهي مفهومه وصوره ص ١٦.

(٣) لوقا ٢٣ عدد ٢٢.

كما يذهب الكهنة إلى أن ما جاء في العهد القديم عن ظهور ملاك الله، وملاك الرب، وملاك حضرته، وملاك العهد هو ظهور لكلمة الله^(١) -المشخصة ككيان متمايز ومتعدد في الذات الإلهية^(٢) - فعندما ظهر ملاك الرب لموسي بلهيب نار من وسط العليقة فإنه تحدث معه باعتباره الله^(٣)، فالذي ظهر هو ملاك، ولكن الله تكلم فيه كما تكلم الله مع موسى في الخيمة من خلال عمود السحاب فكذلك يظهر الله ويتكلم من خلال الملائكة^(٤). ولنا وقفة مع الملائكة، وما يطلق عليه الظهورات الإلهية؛ لأنها يجوز ظهورهما في عالمنا هذا حتى بعد رفع عيسي عليه السلام باعتقاد النصارى، فها هو الأنبا شنودة -الذي عاش في القرنين الرابع والخامس الميلاديين- لم تظهر له الملائكة فقط كما يؤرخون بل كذلك ظهر له الله وخاطبه وجهاً لوجه أكثر من مرة^(٥)؛ لأن الحلول وأنسنة الإله أو تأليه الإنسان لا يفارقان العقلية المسيحية، والسؤال الذي يتبادر إلى الذهن: لماذا لا يضيف اللاهوتيون ما ورد عن مثل تلك اللقاءات للأناجيل باعتبارها وحي خاصة أن اللاهوتيين يصفون شنودة هذا بالنبى، ويروون عنه أنه قال: (لم أنطق قط بكلمة من عندي لم يضعها المسيح علي فمي)^(٦) ١٢.

كما يعتقد كثير من اللاهوتيين أن تحول الإله إلى إنسان هو الوحي فظهور الرب في صورة بشرية، أي ظهوره في صورة عيسي عليه السلام هو

(١) تاريخ العقيدة المسيحية (١) - ج ١ - ص ٢٤.

(٢) تاريخ العقيدة المسيحية - ج ١ - ص ٢٩، ٢٢، ١٩.

(٣) تاريخ العقيدة المسيحية - ج ١ - ص ٢٥.

(٤) الشهادة لألوهية المسيح ضد الأريوسيين (المقالة الثالثة): أثنا سيوس -ترجمة مجدي وهبة -نصحي عبد الشهيد- مؤسسة القديس أنطونيوس - المركز الأورثوذكسي للدراسات الأبائية ط ٢ - ٢٠٠٧م - ص ٣٥.

(٥) كثيراً ما يحدثنا اللاهوتيون عن المجيء الثاني لعيسي عليه السلام آخر الزمان بعد صعوده إلى السماء، فكيف يتوافق ذلك مع قولهم بالظهورات الإلهية التي حصلت بزعمهم، فالمفترض أن المجيء آخر الزمان لا يوصف بالتاني؛ لأنه سبقه أكثر من مجيء .

(٦) النصوص المسيحية في العصور الأولى - الأنبا شنودة رئيس المتوحدين: سيرته، عظاته، قوانينه - ج ١: ترجمة وتقديم د. صموئيل القس قزمان معوض -مكتبة باناريون بالقاهرة - ط ١ - ٢٠٠٩م - ص ٤٠٩.

الموحي والموحي به في ذات الوقت؛ حيث شارك الإنسان الله في الوحي^(١)، فأصبحنا نرى الوحي - حسب الأنجيل - وهو يبكي، ويتألم ويأكل، ويشرب، وما يتبع ذلك من تبول وتبرز.

الظواهر الطبيعية:

يذهب اللاهوتيون إلى أن الظواهر الطبيعية كالرعد والزلازل والدخان، والنار والسحاب والبرق وغيرها كانت من ضمن حديث الله مع الأنبياء وما يعرف بالآباء كالظهور لموسي في سيناء من خلال النار (وظهر ملاك الرب بلهب نار من وسط عليقة)^(٢). فאלله تعالى قد اتخذ شكلاً جسمانيًا هو النار حين ظهر لموسي، فلم تكتف النصرانية بتجسيد الإله، وإنما اعتقدت بتجسيمه أيضًا.

الأحلام والرؤي:

تعتبر الأحلام لدى أحبار النصارى إحدى وسائل اتصال الله بالإنسان كحلم فرعون ملك مصر، فهو يحمل رسالة من الله إلى الإنسان^(٣). كما أن الرؤي التي تشير إلى الرؤية البصرية هي إحدى ما يطلق عليه الإعلان الإلهي للإنسان سواء أكان في ظهور إلهي أم من خلال الملائكة، أم صور وأشكال رمزية يعلن من خلالها الإله عن ذاته وإرادته^(٤).

حلول الروح القدس:

والروح القدس هو الأقنوم الثالث المستقل الذي يختص بالحلول علي الأنبياء والرسل ويستخدم أعضاء الكلام فيهم فيتكلم علي لسانهم وبفهمهم، وهو لا يتكلم من نفسه بل كل ما يسمع يخبر به؛ لأنه إذا كان الأب والابن يعلنان كل في أقنومه المتمايز إلا أن الروح القدس لا يعرف مباشرة في أقنومه الخاص حيث

(١) بين وحي الله وإيمان الإنسان ص ١٧.

(٢) سفر الخروج ٢: ٣.

(٣) الوحي الإلهي مفهومه وصوره ص ٢٤.

(٤) المرجع السابق - نفس الصفحة.

يظل محتجبًا وراء ما يقدمه من إعلان فعلي عن الإله الأب والإله الابن، فهو المرسل غير المنظور من الأب باسم الابن وليس باسمه الشخصي بكونه الروح القدس؛ ولذلك فهو يخبر ليس من ذاته بل بكل ما يسمع به^(١)، كما قد يظهر في شكل وهيئة حمامة مما جعل هذا الشكل المادي للروح القدس (طائر) محل نقض للمسيحية منذ مهدها، وطبقا للأناجيل فإن الروح القدس يعطي الممثلين به موهبة التكلم بلغات الأمم التي يبشرونها، ويبدو أن المنصرين فقدوا هذه الموهبة أو أن الروح القدس أصبح يضمن بها عليهم لأن المبشرين أصبحوا لا يستطيعون أن ينصروا شعبا له لغة غير لغته دون تعلم لغة هذا الشعب أو الاستعانة بمرجم.

ومن غرائب الوحي النصراني أن العرافة، والفأل، وإلقاء القرعة، والتنجيم إلخ . هي من الوسائل والطرق التي يوصل الله بها وحيه، فورد بمعجم اللاهوت الكتابي (ولايأبي الله في الواقع، تمشيًا مع عقلية شعبه غير الناضجة أن يستخدم تلك القنوات التقليدية؛ لتوصيل وحيه إلينا . وعلى ذلك نري الكهنة يستشيرونه)^(٢) .

وتجدر الإشارة إلى أن بولس السموساطي^(٣) الذي يعتبر في نظر الكنائس المختلفة مهرطقًا كان قد قال كلاما عن الوحي يختلف كليًا عما ذكرناه فيما سبق؛ حيث ذهب إلى أن اللوجوس (LOGOS) أو الكلمة خرجت من الله وعملت في الأنبياء، وإن كان عمل الكلمة في موسى بدرجة أكبر فإنها عملت

(١) الإيمان بالتالوث - ص ٢٤٧، ٢٤٦.

(٢) معجم اللاهوت الكتابي - دار المشرق - بيروت - ١٩٨٦م - ص ٨٤١.

(٣) تولى بولس السموساطي أسقفية أنطاكية في الفترة من ٢٦٠م: ٢٦٨م. ولم يقل بالوهية الابن أو الروح القدس، وكان يعتقد بإنسانية عيسى عليه السلام، ونبوته فروي عنه ابن حزم في الفصل قوله: لا أدري ما الكلمة وما الروح القدس. وكان قد عزله القيصر الروماني أورليان عن الكرسي الأنطاكي .

انظر تاريخ مصر من خلال تاريخ البطارقة: ساويرس بن المقفع - تحقيق عبد العزيز جمال الدين - الهيئة العامة لقصور الثقافة - ج ١ - ٢٠١٢م - ص ٢٧٧

في عيسى الإنسان الذي أوحيت إليه كلمة الله من فوق أكثر وأعظم بما لا يقاس^(١)، وكذلك ذهبت طائفة الإبيونيون (الفقراء) إلى نبوة المسيح^(٢)، وكذلك الأريوسية لها رؤية للوحي والأنجيل مناقضة تمامًا للنصرانية التي سادت بعد القرون الأولى.

وبعد أن تحدثنا عن الوحي في النصرانية من حيث مفهومه، والنظريات المختلفة حوله، وصور الوحي فإنه يجدر بنا أن نتعرف علي خلافات علماء اللاهوت النصراني حول مصادر الوحي الملزمة لكنائسهم المختلفة، وكذلك الموحى به من السماء .

خلافات النصارى حول الوحي

يعتقد كل من طائفتي الأورثوذكس والكاثوليك أن للوحي معدنين أو أصليين - كما يعبرون - هما: العهدان القديم والجديد، والتقليد^(٣)، الذي لا يقل في المكانة والإجلال عن الكتاب الذي يقدسونه^(٤). أما البروتستانت والأسقفيون فيعارضون التقليد الكنسي الذي ليس له أساس من الوحي في نظرهم فيرفضون العقائد المختصة بالمطهر، والغفرانات، والسجود للتماثيل، والصور والصلاة للقديسين^(٥).

(١) تاريخ العقيدة المسيحية - ج ١ - ص ١٨٢ : ١٨٠.

(٢) الإيمان بالثالوث: ص ١٦٦.

(٣) أو هام العقليين في الوحي الإلهي: الأب شارل إبيلا اليسوعي - المشرق - السنة ١٧ - العدد ٢ بيروت ١٩١٤ م - ص ١٢٤.

(٤) المجمع الفاتيكاني الثاني - دساتير - قرارات - بيانات - ترجمة الأب حنا الفاخوري - المكتبة البولسية - ط ٢ - ٢٠٠٤ م - ص ١٢٧.

(٥) بماذا يؤمن الأسقفون (تاريخ - عقيدة - قضايا معاصرة): إعداد الكنيسة الأسقفية بمصر - دار النشر الأسقفية - ط ١ - ٢٠٠٦ م - ص ٧١، ٧٠.

ويعرف د. مورييس تاووضروس^(١) التقليد بأنه محصلة التعاليم الشفوية للمسيح وللرسل (وقد كتب بالروح القدس في قلوب أعضاء الكنيسة الحقيقيين، والواقع أن الكتاب المقدس نفسه ليس هو شيئاً آخر غير الجانب المكتوب من التقليد)^(٢).

ويعترف الدكتور مورييس تاووضروس بأن المسيح عليه السلام لم يكتب شيئاً، كما أنه لم يأمر تلاميذه أن يكتبوا ما سمعوه منه؛ ولذلك فإن معظم التلاميذ لم يدونوا شيئاً من تعاليمهم، كما أن التقليد غير المكتوب كان سابقاً لكتابة الإنجيل الذي هو تقليد مكتوب^(٣)، وبعبارة أخرى فالإنجيل المكتوب هو الجزء المدون من التقليد^(٤).

وقد نص المجمع الفاتيكاني المسكوني الثاني أن كلاً من (التقليد المقدس والكتاب المقدس يرتبطان ببعضهما، ويشتركان فيما بينهما بصورة وثيقة.... فإنهما يكونان وديعة واحدة مقدسة لكلام الله أوكلت إلى الكنيسة والشعب المقدس كله)^(٥).

ثم قرر ونص المجمع الفاتيكاني الثاني أن كلاً من التقليد، والكتاب، وسلطة الكنيسة التعليمية ترتبط وتشارك فيما بينهما إلى حد أن لا قيام لأحدهم دون الاثنين الآخرين^(٦).

(١) أستاذ معاصر بالكلية الإكليريكية، ومعهد الدراسات القبطية بالقاهرة.

(٢) علم اللاهوت العقيدى - المجلد الأول - ص ٩٧.

(٣) علم اللاهوت العقيدى - المجلد الأول - ص ٩٩، ٩٧.

(٤) التقليد وأهميته في الإيمان المسيحي - كمداخل لشرح الأسفار وفهم الأسرار - : الأب متى المسكين - ط ٤ دير الأنبا مقار - ٢٠٠٨م - ص ٩.

(٥) الوحي الإلهي ومشاكله في نظر الفكر المسيحي: الأب مورييس بورمانس - الملتقى الإسلامي المسيحي الثاني (معاني الوحي والتنزيل ومستوياتهما). الجامعة التونسية مركز الدراسات والأبحاث الاقتصادية والاجتماعية - سلسلة الدراسات الإسلامية (٦) سنة ١٩٧٩م ص ٣٣٢.

(٦) الوحي الإلهي ومشاكله ص ٣٣٢. ونرى تأكيداً لهذا المفهوم عند أثناسيوس (٢٩٦م: ٣٧٣م) الذي يقول: (وعلينا أن نعتبر جداً هذا التقليد الذي هو تعليم، وإيمان الكنيسة الجامعة

ووصل الخلاف فيما بين اللاهوتيين حول التقليد إلى اعتبار الرافضين له منهم لم يعودوا يحسبون من أولاد الله، وأن أي أمر يعتبر باطلاً إذا كان يتناقض مع هذا التقليد^(١) حتى أن أثناسيوس -عاش في القرنين الثالث والرابع الميلاديين -اعتبر أن من يسقط تعاليم الكنيسة ليس نصرانياً؛ لأن تقاليدها تورثت من أب إلى أب أما هؤلاء فليس لهم أب إلا الشيطان^(٢) .

ولكي ندرك خطورة التقليد يكفي أن نعرف أن مجمع نيقية (٣٢٥م) الذي كان من مهامه القضاء علي حركات الإصلاح الديني - وفي مقدمتها الأريوسية - اعتمد في قراراته التي كان من أهمها تغيير نظرية بنوة المسيح الإلهية علي التقليد حتى أثناسيوس هذا وهو أهم الشخصيات التي كانت حاسمة في هذا المجمع تحدث عن نفسه مبيناً أن كلامه جاء طبقاً للإيمان (المسلم لنا من الآباء بواسطة التقليد، فإني قد سلمت التقليد بدون ابتكار أي شيء خارجاً عنه)^(٣) ثم أصبح مجمع نيقية هذا المعتمد علي التقليد بالدرجة الأولى مصدراً لكل المجامع التالية.

ومما يثير الانتباه أن الكنائس التي اعتمدت التقليد مصدراً لتعاليمها اختلفت هي الأخرى عقائدياً، فالكنيسة الغربية أمنت بأن الروح القدس ينبثق من الأب والابن، أما الشرقية فقد علمت أتباعها ان الروح القدس ينبثق من الأب فقط دون الابن، وكلتا الكنيستين ترجعان في إيمانها إلى التقليد، فأأي التقليدين نصدق ؟ وهل يرجع هذا الاختلاف إلى عدم فهم اللاهوتيين إلى التقليد المسلم من الآباء -حسب تعبيرهم -أو يرجع إلى أن تعاليم النصرانية غير مفهومة باعتراف اللاهوتيين كأوريجانوس^(٤) الذي اعتذر بأن النصرانية لا تنفرد

الذي أعطاه الرب منذ البدء، وركز به الرسل، وحفظه الآباء، والذي عليه تأسست الكنيسة وقامت). انظر التقليد وأهميته في الإيمان المسيحي ص ٤٨.

(١) التقليد وأهميته في الإيمان المسيحي ص ٤٨.

(٢) تاريخ العقيدة المسيحية (١): عبد المسيح بسيط - مطبعة مدارس الأحد ط١-ج١- ٢٠١٢م-ص ٩٩، ١٠٠.

(٣) الإيمان بالثالوث ص ٢٠.

(٤) ولد أوريجانوس في الإسكندرية سنة ١٨٥م، وتوفي بمدينة صور عام ٢٥٤م بعد أن ترك مؤلفات كثيرة قدرت بالآلاف .

بتعاليمها غير المفهومة بل تشترك في هذه الظاهرة مع النظم الفلسفية التي توجد فيها تعاليم مفهومة وأخرى غير مفهومة ^(١) وهو ما أكدّه الصفي بن العسال ^(٢).

الذي ذهب إلى أن العقائد النصرانية غير برهانية، ونقل عن بولس اليهودي قوله: (إنا لم ندعم بحكمة الكلام وإلا لأبطلنا صلب المسيح) ^(٣) ويذكر الصفي أن فم الذهب ^(٤) وأمثاله أكدوا كلام بولس في كتاباتهم، ثم يدعوا النصارى صراحة ألا يتشككوا في عقائدهم حتى لو خالفت العقل فيقول (وثمرة هذا الفصل أن تعلم أنه يجب ألا يتزعزع إيماننا لعدم البرهان عليه، أو لمضادة البرهان له، فهكذا قال الرسول لم أبشركم بحكمة الكلام لئلا يتعطل صلب المسيح) ^(٥).

أما كيرلس السكندري ^(٦) فاعتبر العقائد النصرانية فوق قدرة العقل فلا يمكن ادراكها بالعقل أو شرحها بالكلام، وحذر بشدة من فحص التعاليم المسيحية لدرجة أنه وصف فعل ذلك بالتهور ^(١).

(٣) العلامة أوريجانوس والرد علي كلّس (الكتاب الأول: تعريب القمس مرقس داود - مكتبة المحبة - ١٩٧٣م - ص ٣١).

(2) هو الصفي أبو الفضائل بن العسال ت ١٢٦٠م. وأولاد العسال عائلة نصرانية عاشت بمصر في القرن الثالث عشر الميلادي - السابع الهجري - وهم الأسعد أبو الفرج هبة الله بن العسال، والصفي، والمؤمن أبو إسحاق إبراهيم بن العسال.

(3) الصحاح في جواب النصائح طبع بمصر ١٤٦٣ للشهداء ص ٢١.

(4) هو يوحنا فم الذهب أو ذهبي الفم، ولقب بهذا اللقب بسبب قصة أسطورية تذكر أن السيدة مريم كانت قد ظهرت له، وخلعت عليه لقب ذهبي الفم. وولد يوحنا هذا في أنطاكية ٣٤٤م ودرس المنطق والفلسفة، ومن آرائه أنه يتهم من يحاول فهم العقائد المسيحية بالجنون والشيطنة؛ إذ يقول بعد أن تعرض لهذه العقائد من تجسد، وصلب، وثلاثية: "الآن وقد عرفت هذه الأمور جميعها، التي من خلالها يعلن الله لك عن ذاته وأعماله التي صنعها، وسيصنعها معك، فلا تسمح أن تسأل نفسك: لماذا هذا؟ وما سبب ذلك؟ فإن هذا فيه جنون الكبرياء المستبد والشيطنة). انظر العناية الإلهية: يحنا فم الذهب ط - كنيسة مار جرجس باسبورتنج ص ٢١.

(٥) الصحاح في جواب النصائح - ص ٢١.

(٦) عين كيرلس السكندري بطريركاً للإسكندرية ٤١٢م، ومات سنة ٤٤٤م.

كما كان يري بولس الفريسي أن التعاليم التي زعم أن عيسى أوحى بها إليه روحياً أكثر ثقة و يقيناً من كل ما كان يحكيه له بطرس ويعقوب صاحباً المسيح^(٢).

وإذا كان اللاهوتيون قد اختلفوا حول الوحي المتمثل في التقليد وتعاليم الكنيسة، واتفقوا علي وحي العهدين القديم والجديد فإنهم اختلفوا كذلك حول الموحى به في هذين السفرين .

خلافاً النصارى حول الموحى به

رغم إيمان النصارى بوحي العهد القديم إلا أنه لم تتفق الطوائف النصرانية المختلفة حول أسفار العهد القديم الموحى بها من السماء، وذلك رغم أنهم يضيفون العصمة للوحي بوجه عام^(٣).

ويمكننا أن نجمل هذه الخلافات علي النحو التالي:

- أقر مجمع علماء الروم الكاثوليك في ترنت Trent خلال الفترة من سنة ١٥٤٥م حتى سنة ١٥٦٣م بالإيمان بستة وأربعين سفرًا من أسفار العهد القديم.

- لا يؤمن الأرثوذكس بسبعة أسفار من جملة الأسفار الستة والأربعين التي آمن بها الروم الكاثوليك؛ ومن ثم فعدد الأسفار التي يقدسونها هي تسعة وثلاثين سفرًا^(٤).

- من العجائب أن الكنائس الإنجيلية علي اختلافها تتفق مع الديانة اليهودية في أسفار العهد القديم القانونية؛ إذ يعتمد الطرفان الأسفار

(١) حوار حول الثالوث: كيرلس مؤسسة القديس أنطونيوس-المركز الأورثوذكسي للدراسات الأبائية ط٣-٢٠١٠م-ص١١٣.

(٢) المسيحية (نشأتها وتطورها): شارل جينيبيير- ترجمة دار .عبد الحليم محمود-دار المعارف ط٥-٢٠٠٨م-ص٣٦.

(٣) المجمع الفاتيكاني الثاني ص١٢٣.

(٤) في مقارنة الأديان بحوث ودراسات: د. محمد عبد الله الشرقاوي- دار الهداية ط١- ١٤٠٦هـ / ١٩٨٦م ص٣٨.

العبرية - الماسوراتية^(١) - المؤلفة من تسعة وثلاثين سفرًا، وليس الأسفار الواردة في الترجمة اليونانية للعهد القديم، والتي تضم بضعة كتب أخرى معتمدة لدى الكنائس الكاثوليكية والأرثوذكسية، ولا يعترف بها الإنجيليون واليهود، حتى إن الطوائف الإنجيلية تري أن بينها وبين اليهود أرضية مشتركة تصلح للحوار بينهما^(٢). وأغرب ما في الوحي النصراني أنه ليس علي درجة واحدة في المكانة والقداسة، وهو ما نبينه فيما يلي:

أفضلية الوحي علي الوحي:

مما يثير العجب حقا أن يكون بعض كلام الله أفضل من غيره الذي هو كلام الله أيضًا، ويبدو أن المجمع الفاتيكاني المسكوني الثاني للنصارى الكاثوليك حين قرر هذه العقيدة كان يعلم أنها ستصدم أولي الأبواب، فاستبق الأحداث قائلاً: (لايغرب علي أحد أن الأناجيل تفضل حقًا سائر الكتب المقدسة، كانت ما كانت، ولو من العهد الجديد)^(٣).

وقد اختص قدامي اللاهوتيين التوراة بالنقد اللاذع فهي ليس فيها من مكارم الأخلاق شيء، بل تبطن عكس ذلك، فقد أمرت بأكل الربا من غير اليهودي أو الغريب، ونهت عن أكله من اليهود، كما حثت علي سوء

(١) الماسوراه كلمة عبرية تعني تلقي وتناول، وتشير إلى مجموعة القواعد التي وضعها الحاخامات عبر القرون، والتي تتصل بطريقة هجاء وكتابة وقراءة العهد القديم، كما يشار إلى نص العهد القديم الذي ارتضاه العلماء ورفضوا ما عداه بـ (النص الماسوري أو الماسوراتي) وقد استغرق إقرار هذا النص في صورته النهائية عدة أجيال، واستمر حتى عهد الجاعونيم أي أحبار اليهود. انظر موسوعة اليهود واليهودية والصهيونية - نموذج تفسيري جديد - مجلد ٥ - دار الشروق - القاهرة - ١٩٩٩م - ص ١١١.

(٢) الإنجيلية والمسكونية في الشرق الأوسط: د. جورج صبرا - نحو لاهوت عربي معاصر (٧) - دار الثقافة - ٢٠٠٧م - ص ٤٧٦.

(٣) المجمع الفاتيكاني الثاني ص ١٣٤.

الأخلاق كقتل الأمم والأعداء^(١)، واحتوت علي أحكام جائزة مثل عقاب الأبناء بذنوب الآباء إلى ثلاثة أجيال أو أربعة، كما أهلك الله في يوم واحد أربعة وعشرين ألف فرد من بني إسرائيل؛ لخطأ شخص واحد اسمه زمري مع امرأة، وكانت العدالة لا تقتضي هلاك كل هؤلاء بذنوب شخص واحد، وهم لا يشعرون به ولا وافقوه علي ذنبه^(٢)، كما تدعو إلى تسليم العبد الهارب إلى سيده من غير تحقيق إن كان ظالمًا أو مظلومًا^(٣).

وهكذا فإنجيل متي، ومرقس، ويوحنا، ولوقا أفضل من سفر التكوين، والخروج، واللاويين، والعدد بل أفضل من رسائل بولس، فالإنجيل الأربعة أفضل من العهد القديم بل دونها في القيمة غيرها من العهد الجديد، الذي يفهم من النص السابق أن بقية أسفاره أفضل من أسفار العهد القديم .

وأكثر من ذلك نقرأ في التراث النصراني هجومًا عنيفًا علي العهد القديم الذي أنقذ الله النصاري منه، بل خلصهم منه حتى وصفه أحد علمائهم بأنه (السنة المغلطة المضلة لأهلها)^(٤) . كما أن أعمال العتيقة تبعد عن النجاة^(٥)، وليس لها حظ في الآخرة الآجلة، وبمجيء الحديثة الباقية انتقل الوحي من ضيق المكان المحصور إلى ساحة النور والغبطة والسرور^(٦) ولا مانع من

(١) حواشي ابن المحرومة علي كتاب (تنقيح الأبحاث للملث) لابن كمونة: تحقيق المطران حبيب باشا -سلسلة التراث العربي المسيحي (٦)-المكتبة البولسية- ١٩٨٤م- ص ٩٦، ٩٥.

(٢) حواشي بن المحرومة ص ١١٣، ١١٢.

(٣) حواشي بن المحرومة ص ٩٦.

(٤) جاء هذا الوصف علي لسان أبي رائطة التكريتي . انظر كتاب اصطلاحات فلسفية ولاهوتية في المجادلة بين المسيحيين والمسلمين في العصر الوسيط (٥): بولس الخوري -ضمن سلسلة المسيحية والإسلام في الحوار والتعاون رقم ٥٠-المكتبة البولسية- لبنان- ٢٠١٠م-ص ٧٠.

(٥) أو ما يطلقون عليه لاهوتيًا الخلاص .

(٦) في فضل الجديدة علي العتيقة (المقال الخامس): نسب إلى سليمان الغزي - نصراني ملكي عاش في القرنين العاشر والحادي عشر للميلاد -تحقيق المطران ناوفيطوس ادلبي-

وصف الإنجيل من قبل اللاهوتيين القدامي والمحدثين بأنه ناموس الحرية في مقابل التوراة التي وصفت بأنها ناموس العبودية^(١).

رغم ذلك تظل هذه الأناجيل المكتوبة أضيق، وأقل بلاغة مما وصف بالإنجيل الشفوي؛ لأنه تأويل معصوم من اختصاص الكنيسة الكاثوليكية، التي هي سلطة معصومة^(٢).

والجدير بالذكر أن المطلع على كتابات نصاري الشرق يري الهاجس الإسلامي يسيطر على تفكيرهم، فتعرض الوحي في الدين الإسلامي لنقض من لاهوتي النصاري، وهو ما سنناقشه فيما يلي:

دفاع عن الوحي الإسلامي

ورد ذكر مادة الوحي في القرآن الكريم في سبعين آية ، أما كلمة (الوحي) بعينها فوردت في ستة مواضع من القرآن .

وللوحي معاني كثيرة، فيوحي الشياطين من الإنس والجن بعضهم إلى بعض، كما يوحي الشياطين إلى أوليائهم بوسوستهم، والإسرار إليهم بزخرف القول وتزيين الشر للإنسان، كما قد يأتي الوحي بمعنى القذف في النفس والقلب كالوحي لأم موسى والحواريين، أو الإلهام الغريزي للمخلوقات كما أوحى تعالى إلى النحل أن تتخذ من الجبال بيوتاً ومن الشجر،

سلسلة التراث العربي المسيحي (٩) ج٣ المقالات اللاهوتية النسرية - المكتبة البولسية - لبنان - ١٩٨٦م - ص ١٥١ : ١٤٩ .

(١) كمال البرهان علي حقيقة الإيمان: أثناسيوس الرسولي - مكتبة المحبة ١٩٨٨م - ص ١٢١ . وانظر: اصطلاحات فلسفية ولاهوتية في المجادلة بين المسيحيين والمسلمين في العصر الوسيط (٣): بولس الخوري - ضمن سلسلة المسيحية والإسلام في الحوار والتعاون رقم ٤٤ - المكتبة البولسية - لبنان - ٢٠١٠م - ص ١٢٦ .

(٢) الدفاع عن المسيحية في الإنجيل بحسب متي - دراسات إنجيلية (١) - : الأرشمندريت يوسف درة الحداد - المكتبة - البولسية - بيروت - ط ٢ - ١٩٨٨م - ص ٤٥ ، ٤٤ .

وقد يسمع الله كلامه لأنبيائه بلا واسطة، وإن كان من وراء حجاب، ويسمي وحيا كما كلم الله موسى تكليما، وقد يوحى الله إلى ملائكته^(١).

والذي يهمنا في أنواع الوحي المختلفة هو الوحي بالقرآن عن طريق الملاك - مع الأخذ في الاعتبار أنه قد يبعث الله ملكاً لا علي وجه النبوة كما حصل مع مريم^(٢) - فالقرآن هو كلام الله تعالى المعجز المنزل عن طريق الوحي علي رسوله الكريم محمد صلي الله عليه وسلم المكتوب في المصاحف المنقول إلينا بالتواتر، والمتعبد بتلاوته^(٣).

وقد تعرض الوحي - والمقصود به الوحي بالقرآن - في المفهوم الديني لدي المسلمين لهجوم من قبل بعض قساوسة النصارى إما عن تحامل، أو جهل بحقيقة الوحي الإسلامي الذي ظن أحد آبائهم^(٤) أن الإله في الإسلام لا يخاطب عامة البشر، وإنما الأنبياء فقط مع أن القرآن كله إما حديث موجه من الله للإنسان أو من الإنسان إلى الله وما أكثر الآيات التي تبدأ بـ: "يا أيها الناس" سواء أكانوا مؤمنين، أم غير مؤمنين بل كثيراً ما خص الوحي غير المؤمنين بالخطاب، كما أن طريقة وصول الوحي إلينا تعرضت للنقض^(٥) علي اعتبار أن تلقي الرسول للوحي من الله سيلغي الإمكانات البشرية للمتلقى، فإذا كان - المتلقي - شاعراً، أو مؤرخاً أو قانونياً فلن تظهر هذه الصفات لحظة تلقي

(١) انظر الموسوعة القرآنية المتخصصة: إصدار المجلس الأعلى للشئون الإسلامية -

١٤٢٣هـ / ٢٠٠٣م - مادة الوحي د. جودة محمد أبو اليزيد المهدي - ص ٥ : ٢.

(٢) الدين والوحي والإسلام: د. مصطفى عبد الرازق - مكتبة الثقافة الدينية ط ١ - ٢٠٠٦م - ص ٥٠، ٤٩.

(٣) انظر الموسوعة الإسلامية العامة: إصدار المجلس الأعلى للشئون الإسلامية - ١٤٢٢هـ / ٢٠٠١م - مادة القرآن الكريم د. محمد سيد طنطاوي - ص ١١٢٥.

وانظر الموسوعة القرآنية المتخصصة: مادة روح القدس د. عبد الحي الفرماوي - ص ٧٤٧.

(٤) ويدعي فاضل سیداروس في كتابه: الإنسان، ذلك السر العظيم - دار المشرق - بيروت - ط ١ - ٢٠٠٤م - ص ١٥٢.

(٥) انظر علي سبيل المثال ما كتبه القمص بطرس بطرس بسطوروس وكيل عام مطرانية دمياط وكفر الشيخ والبراري سنة ٢٠٠٤م في كتاب الوحي الإلهي مفهومه وصوره ص ١٢، ١٣.

الوحي، فيظهر الله تعالى في صورة أنه يلغي ما عداه حتى أن هذا المتلقي، أو الرسول إذا سئل سؤالاً فعليه أن ينتظر الإجابة من الله تعالى، كما أن نزول الوحي بلغة معينة كاللغة العربية تجعل ترجمته إلى لغات أخرى مستحيلة، فكان الله قد قصر نفسه على لغة معينة، وعلى أصحاب اللغات الأخرى أن ينتظروا الفتات الساقط -أي بقايا الأشياء الساقطة- كما يعبر أصحاب هذا الزعم .

والحقيقة أن الرد على هذه المغالطات يحتاج إلى شيء من تصحيح المفاهيم، فالوحي في الإسلام لا يقتصر على تلقي الرسول للوحي، فالرسول -صلي الله عليه وسلم- حين ينطق بالسنة النبوية الشريفة، فهذا أيضاً شكل من أشكال الوحي في الإسلام مصداقاً لقوله تعالى: ﴿وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ * إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ﴾^(١) . ومن ثم فلا مجال للزعم بإلغاء المواهب الخاصة للنبي التي هي من خلق الله، فمن المعروف أن الرسول صلي الله عليه وسلم أوتي جوامع الكلم، وهو ما يظهر جلياً في أحاديثه الشريفة.

أما إذا سئل النبي عن أشياء وهي في علم الغيب، أو كانت في الأمم السابقة، أو حتى ستقع فيما بعد كعلم الساعة، فما الذي يضير النبي أن يتلقى الوحي للإجابة عنها .

هل من الأفضل للنبي -حاشا لله- أن يكذب على الله حتى لا يقال إنه انتظر الإجابة من الله، أو لا يقال إن الله تعالى يلغي ما عداه من البشر ١٢ أم أن المنطق السليم يقول: إن الله يساعد النبي في الرد على أسئلة البشر، مما يؤكد صدق الوحي، وصحة النبوة فمسألة انتظار الوحي هي من أدلة النبوة التي تؤكد أن النبي لا يتكلم من بنات أفكاره، كما أن تلقي الوحي نقرأه في نصوص العهد القديم؛ مثلما ورد في سفر الخروج (ثم تكلم الله بجميع هذه الكلمات قائلاً: أنا الرب إلهك الذي أخرجك من أرض مصر من بيت العبودية لا يكن لك إلهة أخرى أمامي)^(٢).

والعجيب أمر من يهاجمون الوحي الإسلامي باتهامهم الموحى إليه بأنه يكون كالألة عند تلقي الوحي؛ لأنهم يدينون أنفسهم من حيث لا يحتسبوا فأفكار

(١) سورة النجم آية ٤، ٣.

(٢) سفر الخروج ٢٠ عدد ٣: ١.

الله والنبوءات والأوامر التي ينقلها النبي في كتبهم يعتقدون أنه يملئها الروح القدس بذات الكلمات علي النبي أو الرسول إملاء، ولا دخل للأنبياء أو الرسل فيها^(١) بل أكثر من ذلك يذكرون أن النبي يكون (في هذه الحالة معطل العقل والحواس، وكأنه لا ينظر ولا يسمع بحواسه المجردة إذ يكون عقله الطبيعي معطلاً، وكذلك حواسه الجسدية مضبوطة، وممسكة ويابسة عن الحياة والحركة، بحيث يتكلم بما لا يعي هو فإذا انتبه إلى نفسه قد ينكر ما قاله)^(٢).

فالنبي كما يصفون يكون في هذه الحالة بمثابة الآلة التي يلعب بها الروح القدس^(٣)، بل أكثر من ذلك فإن النبي قد لا يفهم الأحداث التي أوحيت إليه، فدانيال مثلاً يطلب من الله أن يرسل إليه من يفهمه ما يوحى به إليه^(٤) ١١. فالإلهام لا شأن له بفهم الكتاب حتى إن الكثير منهم لم يفهموا ما كتبوا^(٥)، أو تكلموا دون دراية بما يقولون كما حدث مع قيافا، أو رغبة فيما يتكلمون به كما حصل مع بلعام^(٦).

(١) يؤكد قساوسة النصارى أن الرسل لا علاقة لهم بالمادة التي كتب بها الوحي، أو نوعيتها، أو كميتها، أو توقيت كتابتها، وإنما كانوا مجرد وسائل نقل فقط. انظر: الوحي - سلسلة نبذات (١٠) - ص ١٠. وانظر وحي الكتاب المقدس: يوسف رياض مكتبة الأخوة - ٢٠٠٨م - ص ٣٧.

(٢) لغة الكتاب المقدس - سلسلة دراسات كتابية (١) - : أبدياكون ليشع حبيب يوسف مكتبة المحبة ط ١ - ٢٠٠٦م - ص ١٩، ١٨. ويتناقض هذا مع ما يذكره قساوسة آخرون من أن الأنبياء يكونون وقت كتابة الوحي في أوقات الصحو واليقظة. انظر الوحي - سلسلة نبذات (١٠) - ص ٣٥.

(٣) ولا نقبل التعليل الذي يذهب إلى أن الآلات تتنوع وتختلف عن بعضها؛ لأنها في النهاية آلة صماء لا تعرف عن ما يصدر عنها شيئاً فهي جماد بلا إرادة، وهو ما ننزه عنه الأنبياء؛ الذين وصفهم اللاهوتيون بأنهم آلة في يد الإله. انظر: علم اللاهوت النظامي: القس جيمس عبد النور أنس - راجعه ونقحه وأضاف إليه القس منيس عبد النور - ط: دار الطباعة القومية بالفجالة - ص ٤٦٠.

(٤) لغة الكتاب المقدس ص ٢٣، ٢٠.

(٥) الوحي الإلهي للكتاب المقدس: آرثر بينك - ص ٨٢.

(٦) وحي الكتاب المقدس: يوسف رياض - ص ٤٢.

أما بالنسبة لدعوى أن نزول الوحي بلغة معينة تجعل ترجمته للغة أخرى مستحيلة فهذا يدل على الكيل بمكيالين؛ لأن أي نبي نطق بالوحي فقد نطق بلغة معينة، فما ينطبق على ترجمة لغة معينة ينطبق كذلك على ترجمة غيرها من اللغات، وليس في ذلك استثناء بين لغة وأخرى، أو أي شكل من أشكال الوحي، بل أكثر من ذلك حيث يعترف علماء النصرانية ذاتها أن الكتابات الأصلية للأسفار الدينية، وليست الترجمات لا يعلمون كيف أشرف الله عليها أي على هذه الكتابات الأصلية^(١).

والحق أنه لا بد من تحرير المسألة فنفرق بين نوعين من الترجمة: إحداهما: الترجمة الحرفية، ويقصد بها نقل الكلام من لغة إلى أخرى أي التعبير عن معني كلام في لغة ما بكلام آخر من لغة أخرى مع استيفاء جميع معاني هذا الكلام ومقاصده، فيحاكي الأصل في النظم والترتيب، ووضع المرادف مكان مرادفة، وهذه هي الترجمة الحرفية أو اللفظية .

أما النوع الثاني: من الترجمة فلا يراعي ما سبق في النوع الأول، وينصب الاهتمام فقط على محاولة حسن تصوير المعاني والأغراض كاملة، فتصبح الترجمة معنوية أو تفسيرية^(٢).

وكلتا هاتين الترجمتين مستحيلة إذا تعلقتا بالقرآن الكريم؛ لنقص اللغات عن البيان الذي اختص به لغة القرآن دون سائر اللغات فضلاً عن نقص استيفاء جميع معاني القرآن نفسه^(٣).

والحق أن أي محاولة لترجمة القرآن الكريم مهما تميزت بدقتها وجودتها فهي ليست في الحقيقة إلا وجهاً واحداً من وجوه تأويله، وهذا هو التفسير الذي يكفي فيه تحصيل بعضاً من المعاني المرادة الله بحسب الطاقة البشرية سواء أكان هذا التفسير بنفس لغة القرآن، وهي العربية أم بلغة أخرى فيما يعرف بترجمة معاني القرآن الكريم؛ لأن الترجمة لن تتناول قطعاً كل مراد الله، وهي

(١) حقائق وأساسيات الإيمان المسيحي ص ١٦.

(٢) بحوث في تفسير القرآن (تاريخه- اتجاهاته- مناهجه): د. محمد إبراهيم شريف ط دار الثقافة العربية - ١٩٨٦م - ص ٣٨، ٣٧.

(٣) المرجع السابق ص ٣٨.

ترجمة تفسير للقرآن، وليست ترجمة قرآن؛ لاستحالة ترجمة القرآن بلغة أخرى غير العربية التي نزل بها الوحي .

وبقي أن نشير ليس فقط إلى ما ذكرناه من اعتراف أحبار النصارى إلى عدم معرفتهم بكيفية إشراف الله تعالى على الكتابة الأصلية للأسفار التي يقدسونها بل إلى اعترافهم كذلك بأن الله قد يوحى إلى الكاتب نفسه ببعض الإنذارات والرموز التي قد تكون فوق فهمه هو شخصيًا^(١).

وكان الكاتب مجرد آلة لنقل أشياء لا يفهمها، كما اعترفوا صراحة بأن كتابهم الذي يقدسونه ليس كل عبارة فيه صحيحة، كما أن ترجمته لا تخلو من أخطاء^(٢)، بل من سوء نية فيتهم القس الأورثوذكسي شنودة ماهر إسحاق أصحاب الترجمة العربية للعهدين القديم والجديد (نسخة بيروت) أن كلمة واحدة جاءت علي لسان شخصيتين كتابيتين -عيسى عليه السلام وبولس - وهذه الكلمة هي (التقليد) وترجمت من اليونانية إلى القبطية بنفس لفظة (التقليد) . وكذلك ترجمت في الإنجليزية بـ (التقليد Tradition).

ورغم ذلك فإن أصحاب الترجمة العربية حافظوا علي لفظة (التقليد) عند ترجمتهم للنص المنسوب لعيسى عليه السلام، الذي يوبخ فيه اليهود الفريسيين بسبب التقليد الذي وضعوه^(٣). بينما ترجموا كلمة (التقليد) في النصوص المنسوبة لبولس إلى كلمة (تعاليم)^(٤) بالرغم من أنها في الترجمة اليونانية والإنجليزية ترجمت (تقليد Tradition).

ثم يعلق القس شنودة علي ملاحظته هذه قائلاً: (ومن كل ذلك يتضح لنا أنه لا تعليل لما أجراه أصحاب الترجمة البيروتية من ترجمة الكلمة اليونانية

(١) الوحي الإلهي مفهومه وصوره ص ١٣.

(٢) حقائق وأساسيات الإيمان المسيحي ص ١٦.

(٣) متي ١٥ (١٢ : ١).

(٤) رسالة بولس الثانية إلى أهل تسالونيكي (١٥ : ٢ و ٣ : ٣) - رسالة بولس الأولى إلى أهل كالوسي ١١ : ٢.

الواحدة مرة بمعنى تقاليد، ومرات بمعنى تعاليم سوي رغبتهم في إنكار التقاليد المسيحية...^(١).

وأغرب ما في الوحي النصراني أنه ليس شرطاً لمتلقي الوحي أن يتوفر له استعداد روحي وأخلاقي لتلقي الوحي، أو صفاء نفس يؤهله للإلهام، فها هو بولس اليهودي الذي كان يضطهد المسيح بزعمهم ينتقل فجأة ليس فقط من مجرد الكفر إلى الإيمان المسيحي بل إلى الرسالة طفرة واحدة^(٢)، وهذا ما لم يعهد في الأنبياء والرسل حتى العهد القديم الذي يؤمن به النصارى ليس فيه مثل هذه الظاهرة^(٣) التي تتسلف صحة الوحي المسيحي من أساسها.

وأكثر من ذلك فقد ينذر الله أناساً ويخبرهم بل يجري علي لسانهم النبوة، وهم - مع ذلك - ليسوا بأنبياء؛ مثل بلعام^(٤)، الذي أوحى إليه رغم أنه كان ساحراً، وعرافاً لا يعرف عمل الخير، ويشجع بني إسرائيل علي الأكل مما ذبح للأوثان والزنا، حتى دعا الجميلات من النساء الموابيات إلى الرقص والتصفيق علي أنغام الموسيقى فإذا خضع الرجال، وأحنوا رقابهم للخطيئة فلا يرضين الزني معهم قبل أن يطعموهم من ذبائح الأصنام، فأين عصمة الوحي^{١٩}. وبعد أن تعرفنا علي الوحي في رسالتين سماويتين تتمثلان في اليهودية والنصرانية فإنه يجدر بنا أن نتعرف علي الوحي في الأديان الوضعية متمثلة في البرهمانية والصابئة .

(١) بحث في التقليد المقدس -سلسلة دراسات في اللاهوت الكتابي والعقدي ١-: القس شنودة ماهر إسحاق-القاهرة ط٥-٢٠٠٠م-ص٢٧.

(٢) محاضرات في النصرانية: الشيخ محمد أبو زهرة -دار الفكر العربي-سنة ١٩٨٧م-ص٧٧.

(٣) المرجع السابق -نفس الصفحة.

(٤) اصطلاحات فلسفية ولاهوتية في المجادلة بين المسيحيين والمسلمين في العصر الوسيط^(٣): بولس الخوري ضمن سلسلة المسيحية والإسلام في الحوار والتعاون رقم ٤٤- المكتبة البولسية-لبنان -٢٠١٠م-ص١٢٤، ١٢٣.

ثالثاً: الوحي في الأديان الوضعية

١ - البرهمانية

لكي نفهم الوحي في البرهمانية^(١) يجب أن نتعرف علي مفهوم الألوهية في هذه الديانة فهي ليست شخصية محددة؛ مثل الإله في اليهودية أو النصرانية، وإنما الحقيقة الجوهرية العليا وهي براهمان الإله الأعلى المحايد يتسم بعدم التحديد واللاتمايز، فهو ليس له صفات إيجابية أو سلبية فيمكن أن يعبر عن ماهية البرهمان بعبارة (لا هذا ولا ذاك) فهو غير متعين وهو المطلق غير الذات المجرد^(٢) والجوهر اللامتأهي، وليس له أية شخصية عينية؛ فهو يعلو عن التصور والإدراك وكل وسائل المعرفة المتاحة، ولا يمكن تصوّره وتخيله في قالب محدد عن طريق الخيال، أو الحس، أو العقل أو حتى الحدس؛ ومن ثم لا يمكن التعبير عنه بلغة بشرية^(٣) فإذا كان الوحي في الرسالات السماوية الثلاث الإسلام، واليهودية، والنصرانية عبارة عن إله يتصل بالنبي عن طريق الوحي، فإن الوحي في البرهمانية ليس علي هيئة مرسل، ومستقبل، ووسيط، وإنما علي هيئة تلقّي واستقبال روحي للحقيقة الكونية الأساسية للوجود بواسطة الحكماء الملهمين، فالوحي يأتي من كينونة لا تتسم بأية سمات شخصية^(٤)، فهي ليست من وحي بشري بل نابعة من براهمان، حتى قال كهنة البرهمية: (إنما أوحى برهمة - أي براهمان - إلى نفسه)^(٥).

(١) ذكرت بعض المصادر أن البراهمة أنكرت النبوة مطلقاً. انظر تنقيح الأبحاث للملث الثلاث- لابن كمونة ص ٤٤.

(٢) معجم الأديان ص ١١٧.

(٣) العقائد الكبرى بين حيرة الفلاسفة وبتين الأنبياء: د. محمد عثمان الخشت - دار الكتاب العربي ط ١ - ٢٠١٠م ص ١٦٦، ١٦٥.

(٤) العقائد الكبرى - ص ١٦٦، ١٦٥.

(٥) البراهمة - نواة الوحدة الدينية في العالم - : هاشم الدفترداري المدني ومحمد علي الزغبى، ج ١ - ١٣٦٧هـ / ١٩٤٨م - مطبعة الإنصاف - بيروت ص ٧٤.

ورغم ذلك إذا رجعنا للأوبانيشاد^(١) نقرأ مقاطع كثيرة علي هيئة حوار بين إنسان ما وأحد الآلهة؛ مثل الحوار الذي دار بين ناسيكتاس وياما إله عالم الأرواح الراحلة حول مسألة الخلود؛ حيث يكشف هذا الحوار عن عدم جدوى المعرفة العقلية الاستدلالية للوصول إلى الحقيقة العليا، والاعتقاد بأن الحقيقة تأتي مباشرة، ومن الممكن أن تأتي بالبصيرة الحدسية، أو العرفان الباطني؛ ويختار ناسيكتاس المعرفة الحققة علي الخيرات الأرضية، ويفضل الخير علي اللذة^(٢).

كما نقرأ نصًا في (أو بانيشاد شاند وجيا) يدل علي وجود الوحي في البرهمانية جاء فيه: (هذا ما أخبره براهسباتي إلى براجاباتي، وبراجاباتي إلى مانو، ومانو إلى الكائنات البشرية: إن من يتعلم (الفيدا) من معلم، يعفي من خدمة معلمه بعد وقت ما، ومن يركز كل حواسه علي الروح، ومن لا يؤدي الأشياء ويحيا هكذا طوال حياته يصل إلى عالم براهما، ولن يعود إلى هنا مرة أخرى نعم لن يعود إلى هنا مرة أخرى)^(٣).

وهكذا كان الوحي في البرهمانية يحث أتباعه علي دراسة الكتب المقدسة، ويغريهم بالانطلاق إلى عالم براهما .

٢- الصابئة

يعتقد الصابئة أن دينهم هو أقدم الأديان علي وجه الأرض، وورد ذكر الصابئة في القرآن ثلاث مرات، وينقسمون إلى أربع فرق^(٤)، لم يتبق منها إلى اليوم إلا ما يعرف بالصابئة المندائية^(١).

(١) الأوبانيشاد هو النص المعبر عن حقيقة المعتقدات البرهمانية، وتعد الأوبانيشاد ثاني النصوص المقدسة التي ازدهرت خلال العصر الفيدي، والذي يؤرخ له من عام ٢٥٠٠ ق

م ويمتد حتى ٦٠٠ ق م .

(٢) العقائد الكبرى ص ١٦٧.

(٣) العقائد الكبرى ص ١٦٨.

(٤) هذه الفرق هي أصحاب الروحانيات الذين يعتقدون أن أصل العالم أجل من أن يتوصل إلى جلاله بالعبودية؛ ومن ثم فالمتوسطات هي للتقرب بها إليه تعالى، والكواكب الفلكية

ويذهب الصابئيون إلى أن الأفلاك والكواكب آلهة^(٢)، فالسماء عندهم إله صعد إليه هرمس الذي قالوا بنبوته^(٣)، وروي حكمًا كثيرة^(٤)، وصنع الصابئة أصنامًا لتلك الأفلاك والكواكب، فجعلوا الأصنام المصنوعة من الذهب، والمصنوعة من الفضة للقمر .

كما قسم الصابئيون الأقاليم تبعًا للكواكب، فتخيروا لكل أقليم كوكبًا أو إلهًا خاصًا به، وبني الصابئة الهياكل ووضعوا فيها الأصنام، واعتقدوا أن هذه

هي هياكل هذه الروحانيات، والفرقة الثانية أصحاب الهياكل الذين قالوا أنه لا بد للإنسان من متوسط يشاهده ويراه حتى يتقرب إليه، وأما الثالثة فأصحاب الأشخاص الذين قالوا إنه لا بد للإنسان من متوسط مرئي لا يغيب، والكواكب ترى وتغيب، فدعت الحاجة إلى وجود أشخاص مشاهدة نصب العين يكونون وسيلة إلى الهياكل وإلى الروحانيات، التي هي وسيلة إلى الله تعالى؛ ومن ثم اتخذوا الأصنام على صورة الهياكل السبعة، وأخيرًا الفرقة الرابعة هي الحلولية الذين قالوا إن الله جعل الكواكب مدبرة للعالم السفلي، وإنه يظهر في الكواكب السبعة، ويتشخص بأشخاصها من غير تعدد في ذاته . انظر موسوعة الأديان والمذاهب: العميد عبد الرازق محمد أسود -الدار العربية للموسوعات - م ١- ط ٢- ١٤٢٠هـ/ ٢٠٠٠م - ص ١٢٥، ١٢٤.

(١) المذني هو معبد الصابئة، وبه كتبهم المقدسة، كما يجري فيه تعميد رجال الدين . انظر الموسوعة الميسرة في الأديان والمذاهب المعاصرة: الندوة العالمية للشباب الإسلامي، ط ٢ - ١٤٠٩هـ/ ١٩٨٩م - ص ٣٢٠.

(٢) ينقسم الصابئة من حيث اعتقادهم في الكواكب إلى ثلاث فرق: فرقة ذهبى إلى أن الكواكب واجبة الوجود لذاتها غير محتاجة إلى مخصص، وأخرى ترى أنها آلهة أزلية أبدية تجري أحكامها لا لغاية، ولكل منها عملها الخاص في هذا العالم يصدر عنها ولا يقدر عليه غيرها . أما الفرقة الثالثة فتري أن لهذه الأفلاك والكواكب إلهًا مبدعًا أعطاهما قدرة ذاتية نافذة في هذا العالم الذي فوض إليها أمر تدبيره . انظر موسوعة الأديان والمذاهب - م ١ - ص ١١٨.

(٣) كما يعتقد الصابئيون بنبوته يحيى -عليه السلام - وأنه المسيح المنتظر ويجعلون له عيدًا عظيمًا .

(٤) تنقيح الأبحاث للملث الثلاث - ص ٢١.

الأصنام تتصل بقوى الكواكب أو الآلهة، فتفيض الأخيرة عليها حتى إن هذه الأصنام تعقل، وتفهم، وتكلم فتوحي للناس (الأنبياء) وتعلمهم منافعهم^(١). وما قاله الصابئة عن الأقاليم المختصة بالكواكب طبقوه علي الأشجار أيضاً، فجعلوا لكل شجرة كوكباً غرست أو زرعت من أجله، وما حصل مع الأصنام حدث مع الشجر كذلك، فأصبح لكل شجرة كوكب تتصل به، فيفيض عليها من روحانيته فتوحي هذه الشجرة للأنبياء وتكلمهم^(٢).

*** **

(١) دلالة الحائرين - ص ٦٥٨، ٥٨٣، ٥٨٢.

(٢) ومن أمثلة هذا الشجر الذي يوحى للإنسان شجرة تدعى (خطمي) كانت موجودة في بلدة (نينوى) بالعراق عاشت اثنتى عشرة ألف سنة، وانقطع وحيها للشخص الذي كانت توحي إليه؛ لأنها كانت قد شغلت بالخصام مع (اليبروح) الذي أراد أن يأخذ مكانها، فلما عاودت هذه الشجرة وحيها لذلك الشخص، وأخبرته بسبب انقطاعها عنه أمرته أن يكتب إلى الكلدانيين أن يحكموا أيهما أفضل في سحره، وأكثر عملاً هي أم (اليبروح)؟ .

- انظر دلالة الحائرين ص ٥٨٦.

الخاتمة

نشأ علم مقارنة الأديان بين المسلمين مرتبطاً بالدفاع عن الدين بحكم الاحتكاك الجدلي بين المسلمين وأهل الأديان المعروفة لديهم؛ ولهذا ظهر هذا العلم مرتبطاً بعلم الكلام، كما كان للقرآن الكريم الذي فتح مجال الحوار مع اليهود والنصارى والمشركين، وكذلك السيرة النبوية أكبر الأثر في ظهور علم الأديان المقارن، بالإضافة إلى التسامح الديني الذي أبداه المسلمون تجاه أهل الملل الأخرى ساعد في أن ينتصر أصحاب كل دين لعقائدهم .

ووضع المسلمون منهجاً للمقابلة أو المقايضة (المقارنة) حسب وصفهم بين الأديان يقوم علي الموضوعية والحياد، فعلي سبيل المثال لا يقارن أصل من الأصول عند دين ما بفرع من الفروع عند آخر، كما لا ينسب قول فرقة من الفرق غير مستفيض، أو منتشر لدي كافة الفرق إلى جميع الفرق المنتسبة إلى دين من الأديان .

كما أن المقارنة تكون بين الأمور المتجانسة: كالعقائد، والعبادات، والمعاملات، والحدود إلخ.

ورغم الحساسية الدينية التي استشعرها المسلمون من جعل الإسلام موضع المقارنة مع الأديان الأخرى إلا أنهم وجدوا من المبررات القرآنية ما يسمح لهم بالمقارنة، فأخص وصف الله تعالى - كما يذهب الأشاعرة، وهو القدرة علي الاختراع أو الخلق من العدم وضعه الله موضع المقارنة، فقال تعالى: ﴿ هَذَا خَلْقُ اللَّهِ فَأَرُونِي مَاذَا خَلَقَ الَّذِينَ مِنْ دُونِهِ.... ﴾ (١).

ولم يعتمد المسلمون في وصفهم للأديان، والملل، والنحل علي الأخيلة والظنون، أو الأخبار المحتملة للصدق والكذب، أو حتى الممارسات الشعبية لأهل الأديان التي قد تتحرف قليلاً أو كثيراً عن حقيقة أديانها، ولكنهم كانوا يستمدون أوصافهم لكل ديانة من مصادرها الأصلية، ومن أسفارهم ورحلاتهم

(١) سورة لقمان آية ١١.

الشخصية؛ لتتسم كتاباتهم بالواقعية، وخير مثال لذلك كتاب البيروني (تحقيق ما للهند من مقولة مقبولة في العقل أو مرزولة) .

وقمنا في هذه الدراسة بتطبيق عملي متعرفين علي الوحي في رسالتين سماويتين (اليهودية والنصرانية) وديانتين وضعيتين (البرهمانية- الصابئة) .
فأينا النظرية اليهودية تعتبر الوحي والنبوة حقيقة واحدة وماهية واحدة، كما تقول بانقطاع الوحي عن النبي؛ لعوارض تطرأ علي النبي كالحزن والغضب، فيتأسف النبي لذلك الانقطاع الذي لابد أن يحصل لكل الأنبياء قبل موتهم بفترات متباينة، كما أن الوحي درجات متفاوتة فحصوله في حالة يقظة النبي أفضل منه في حالة النوم، وهو في حالة اليقظة درجات أيضاً، وكذلك النوم .

وقد اختلفت كل من طوائف اليهود، وكذلك النصارى حول الموحى به من السماء، مما جعل الكتب التي يقدسونها تختلف فيما بينها تبعاً لاختلاف الأسفار التي تعتمد عليها كل فرقة من فرق اليهود والنصارى .

وأغرب ما في الوحي النصراني أنه يفضل بعضه بعضاً، فالإنجيل أفضل من العهد القديم الذي وصف علي لسان أحد علمائهم ويدعي أبو رائطة التكريتي^(١) بأنه السنة المغلطة المضلة لأهلها، كما أن الأنجيل الأربعة أفضل من باقي أسفار العهد الجديد .

هذا وقد تعرض الوحي في الإسلام لهجوم من قبل أحد آباء النصارى علي اعتبار أن الوحي الإسلامي لا يخاطب عامة البشر مبينين أن القرآن كله إما حديث من الله إلى الإنسان، أو من الإنسان إلى الله تعالى .

(١) هو حبيب بن خدمة التكريتي، اليعقوبي المذهب، عاش في الربع الأول من القرن التاسع الميلادي، أي أوائل الثالث الهجري، وقد حدد بعض الباحثين حياته بين سنة ٨٠٠م : ٨٥٠م تقريباً وأنه كان قسيساً في تكريت . انظر حوار حول العقيدة بين المسلمين وأهل الكتاب حتى نهاية القرن الثالث الهجري في بلاد الشام والعراق : ريمة شريف الصياد - رسالة ماجستير - كلية دار العلوم - جامعة القاهرة - قسم الفلسفة الإسلامية - ١٤٢٤هـ / ٢٠٠٣م ص ٨٧ .

كما أن إنكار دور النبي صلى الله عليه وسلم - في الوحي هو إنكار
لأثر السنة النبوية التي هي وحي إلهي، مصداقاً لقوله تعالى: (وما ينطق عن
الهوى إن هو إلا وحي يوحى)^(١).
وأخيراً تعرضنا للوحي في الأديان الوضعية متمثلة في البرهمانية
والصابئة؛ حيث كان الوحي في الصابئة أكثر وضوحاً وتأثيراً من البرهمانية،
وإن كنا لانعدم أن نرى أثراً للوحي في الأخيرة .

□□□ □□□

(١) سورة النجم آية ٤ ، ٣ .

المصادر والمراجع

- ١- أسس علم الكلام اليهودي - مناقشة المنهج العقلي عند اليهود - سلسلة عالم الفلسفة والعرفان (٤): علي محمد بو سليمان الجبيلي - دار العلم - بيروت ط ١ - ٢٠٠٢ م .
- ٢- الأمانات والاعتقادات سعديا الفيومي دون بيانات نشر .
- ٣- الأنا والآخر، من أعلام الفكر الإسلامي - أعمال غير منشورة: محمد عبد الهادي أبو ريدة - تحقيق د. فيصل بدير عون - ج١ - الهيئة المصرية العامة للكتاب ط ١ - ٢٠١١ م .
- ٤- أوهام العقليين في الوحي الإلهي: الأب شارل اليسوعي - مجلة المشرق - العدد ٢ - السنة السابعة عشر ط بيروت - سنة ١٩١٤ م .
- ٥- الإسلام والحضارة - أعمال غير منشورة - : محمد عبد الهادي أبو ريدة - تحقيق د. فيصل بدير عون - ج٣ - الهيئة المصرية العامة للكتاب ط ١ - ٢٠١١ م .
- ٦- الإعلام بمناقب الإسلام: أبو الحسن محمد بن يوسف العامري . تحقيق د. أحمد عبد الحميد غراب - دار الكتاب العربي ١٣٨٧ هـ - ١٩٦٧ م .
- ٧- إفحام اليهود وقصة إسلام السموأل ورؤياه النبي صلي الله عليه وسلم: للإمام المهدي السموأل بن يحيى المغربي (٥٧٠ هـ) - تحقيق د. محمد عبد الله الشرقاوي - ١٤٠٦ هـ - ١٩٨٦ م - دار الهداية ط ١ .
- ٨- الإنجيلية والمسكونية في الشرق الأوسط: د. جورج صبرا - نحو لاهوت عربي معاصر (٧) - دار الثقافة - ٢٠٠٧ م .
- ٩- الإنسان ذلك السر العظيم: الأب فاضل سيداروس - دار المشرق - بيروت - ط ١ - ٢٠٠٤ م .

- ١٠- الإيمان بالتالوث - الفكر اللاهوتي الكتابي للكنيسة الجامعة في القرون الأولى - : توماس ف- تورانس - ترجمة د. عماد مورييس إسكندر - دار باناريون - ط٢ - ٢٠١٢م.
- ١١- بحث في التقليد المقدس - سلسلة دراسات في اللاهوت الكتابي والعقدي ١- : القس شنودة ماهر إسحاق - القاهرة ط٥ - ٢٠٠٠م.
- ١٢- بحوث في تفسير القرآن (تاريخه - اتجاهاته - مناهجه) : د. محمد إبراهيم شريف ط دار الثقافة العربية - ١٩٨٦م .
- ١٣- بذل المجهود في إفحام اليهود: السموأل بن يحيى المغربي - مكتبة الجهاد الكبرى .
- ١٤- البراهمة - نواة الوحدة الدينية في العالم - : هاشم الدفترداري المدني ومحمد علي الزغبى، ج١ - ١٣٦٧هـ / ١٩٤٨م - مطبعة الإنصاف - بيروت .
- ١٥- بماذا يؤمن الأسقفون (تاريخ - عقيدة - قضايا معاصرة) : إعداد الكنيسة الأسقفية بمصر - دار النشر الأسقفية ط١ - ٢٠٠٦م.
- ١٦- بين وحي الله وإيمان الإنسان: الأب فاضل سيداروس - دار المشرق بيروت ط٣.
- ١٧- تاريخ العقيدة المسيحية (١) : عبد المسيح بسيط - مطبعة بيت مدارس الأحد ط١ - ج١ - ٢٠١٢م.
- ١٨- تاريخ مصر من خلال تاريخ البطارقة: ساويرس بن المقفع - تحقيق عبد العزيز جمال الدين - الهيئة العامة لقصور الثقافة - ج١ - ٢٠١٢م.
- ١٩- تحرير القواعد المنطقية شرح الرسالة الشمسية: قطب الدين الرازي (ت ٧٦٦هـ) وبهامشه حاشية الشريف الجرجاني (ت ٨١٦هـ) ط٢ مصطفى البابي الحلبي - ١٣٦٧هـ / ١٩٤٨م.

- ٢٠- تطور الأديان - قصة البحث عن الإله: د. محمد عثمان الخشت - مكتبة الشروق الدولية ط١- ١٤٣١هـ/ ٢٠١٠م .
- ٢١- التقليد وأهميته في الإيمان المسيحي - كمدخل لشرح الأسفار وفهم الأسرار - : الأب متي المسكين ط١، دير الأنبا مقار - ٢٠٠٨م .
- ٢٢- تنقيح الأبحاث للمل للثلاث: سعد بن منصور بن كمونة - دار الأنصار دون تاريخ .
- ٢٣- التوراة السامرية مع مقارنة بالتوراة العبرانية: ترجمة الكاهن السامري أبو الحسن إسحاق الصوري - دار الأنصار ط١- ١٣٩٨هـ - ١٩٧٨م .
- ٢٤- جبريل- عليه السلام - أمين الوحي الإلهي في التوراة والإنجيل والقرآن: منصور عبد الحكيم - دار الكتاب العربي ط١- ٢٠٠٦م .
- ٢٥ - الحضارة الإسلامية في القرن الرابع الهجري أو عصر النهضة في الإسلام: آدم متمر - ترجمة د. محمد عبد الهادي أبو ريدة- القاهرة - ١٣٦٦هـ - ١٩٤٧م .
- ٢٦- حقائق وأساسيات الإيمان المسيحي: ر.ك. سبرول - ترجمة نكلس نسيم سلامة مكتبة - المنار ٢٠٠٠م .
- ٢٧- حوار حول الثلاث: كيرلس - مؤسسة القديس أنطونيوس - المركز الأورثوذكسي للدراسات الأبائية ط٣- ٢٠١٠م .
- ٢٨- حوار حول العقيدة بين المسلمين وأهل الكتاب حتى نهاية القرن الثالث الهجري في بلاد الشام والعراق : ريمة شريف الصياد - رسالة ماجستير - كلية دار العلوم - جامعة القاهرة- قسم الفلسفة الإسلامية - ١٤٢٤هـ/ ٢٠٠٣م .
- ٢٩- حواشي ابن المحرومة علي كتاب (تنقيح الأبحاث للمل للثلاث) لابن كمونة: تحقيق المطران حبيب باشا - سلسلة التراث العربي المسيحي (٦) - المكتبة البولسية - ١٩٨٤م .
- ٣٠- دائرة المعارف الكتابية- المجلد السادس ط١- ١٩٩٧م .

- ٣١- دائرة المعارف الكتابية- المجلد الثامن ط١- ٢٠٠١م- دار الثقافة.
- ٣٢ - الدفاع عن المسيحية في الإنجيل بحسب متي -دراسات إنجيلية (١): الرشمندر يت يوسف درة الحداد -المكتبة -البولسية -بيروت ط٢- ١٩٨٨م .
- ٣٣- دلالة الحائرين: موسي بن ميمون عارضه بأصوله العربية والعبرية - د.حسن آتاي -مكتبة الثقافة الدينية -دون تاريخ.
- ٣٤- الدين والوحي والإسلام: د. مصطفى عبد الرازق -مكتبة الثقافة الدينية ط١- ٢٠٠٦م .
- ٣٥ - الرد الجميل لإلهية عيسي بصريح الإنجيل: أبو حامد الغزالي - تحقيق د. محمد عبد الله الشرقاوي -دار الهداية ط٢- ١٤٠٦هـ - ١٩٨٦م.
- ٣٦- الرد علي كتاب نهج السبيل في تخجيل محرفي الإنجيل: الصفي أبو الفضائل ابن فخر الدولة أبو الفضل المعروف بابن العسال - ط١٤٦٣ للشهداء - طبع علي نفقة مرقس جرجس صاحب المكتبة الجديدة بكلوت بك -مطبعة عين شمس .
- ٣٧- رسائل أثناسيوس الرسولي عن: الروح القدس(الرسالة الأولى): تعريب مرقس داود -مكتبة المحبة - ١٩٨٤م.
- ٣٨- رسالة إلى الوثنيين: أثناسيوس الرسولي -تعريب مرقس داود - مكتبة المحبة ط٢.
- ٣٩- رسالة الآداب في علم آداب البحث والمناظرة: محمد محي الدين عبد الحميد -دار الطلائع- ط١- ٢٠٠٦م.
- ٤٠- رسالة التوحيد: الشيخ محمد عبده، تعليق الشيخ محمد رشيد رضا، مكتبة القاهرة، ط١٧- ١٣٧٩هـ / ١٩٦٠م.
- ٤١- أبو ريذة -آراؤه الكلامية والفلسفية - : د. فيصل بدير عون - الهيئة المصرية العامة للكتاب ط١- ٢٠١٠م.

- ٤٢- شرح الرشيدية: الشيخ عبد الرشيد الجونغوري الهندي (ت ١٠٨٣هـ) علي الرسالة الشريفة في آداب البحث والمناظرة للسيد الشريف علي بن محمد الجرجاني (ت ٨١٦هـ) - شرح د. علي مصطفى الغرابي - مكتبة الإيمان ط ١ - ١٤٢٧هـ - ٢٠٠٦م.
- ٤٣- الشهادة لألوهية المسيح ضد الأريوسيين (المقالة الثالثة): أثنا سيوس - ترجمة مجدي وهبة - نصحي عبد الشهيد - مؤسسة القديس أنطونيوس - المركز الأورثوذكسي للدراسات الأبائية ط ٢ - ٢٠٠٧م.
- ٤٤- الصحائح في جواب النصائح: الصفي بن العسال ط - ١٤٦٣هـ - للشهداء.
- ٤٥- اصطلاحات فلسفية ولاهوتية في المجادلة بين المسيحيين والمسلمين في العصر الوسيط (٣): بولس الخوري ضمن سلسلة المسيحية والإسلام في الحوار والتعاون رقم ٤٤ - المكتبة البولسية - لبنان - ٢٠١٠م.
- ٤٦- اصطلاحات فلسفية ولاهوتية في المجادلة بين المسيحيين والمسلمين في العصر الوسيط (٥): بولس الخوري ضمن سلسلة المسيحية والإسلام في الحوار والتعاون رقم ٥٠ - المكتبة البولسية - لبنان - ٢٠١٠م.
- ٤٧- ظاهرة النبوة الإسرائيلية - طبيعتها - تاريخها - الموقف الإسلامي منها: د. محمد خليفة حسن ط مركز الدراسات الشرقية - ١٤١٢هـ - ١٩٩١م.
- ٤٨- العقائد الكبرى بين حيرة الفلاسفة و يقين الأنبياء: د. محمد عثمان الخشت - دار الكتاب العربي ط ١ - ٢٠١٠م.
- ٤٩- العلامة أوريجانوس والرد علي كلسس (الكتاب الأول): تعريب القمس مرقس داود - مكتبة المحبة - ١٩٧٣م.
- ٥٠- علم اللاهوت العقيدي - المجلد الأول.

- ٥١- علم اللاهوت النظامي: القس جيمس عبد النور أنس - راجعه ونقحه وأضاف إليه القس منيس عبد النور - ط: دار الطباعة القومية بالفجالة .
- ٥٢- العناية الإلهية: يحنا فم الذهب - ط - كنيسة مار جرجس باسبورتنج .
- ٥٣- العهد القديم سفر صموئيل الثاني ٢٣ عدد: ٢، ١ .
- ٥٤- عيون الأنباء في طبقات الأطباء: ابن أبي أصيبعة موفق الدين أبو العباس أحمد بن القاسم - تحقيق نزار رضا - دار مكتبة الحياة - بيروت ١٩٦٥ م .
- ٥٥- الفلسفة الإسلامية وبعض قضايا الفلسفة - أعمال غير منشورة - : محمد عبد الهادي أبو ريدة - تحقيق د. فيصل بدير عون - ج - ٣ - الهيئة المصرية العامة للكتاب - ط - ١ - ٢٠١١ م
- ٥٦- في فضل الجديدة علي العتيقة (المقال الخامس): نسب إلى سليمان الغزي - نصراني ملكي عاش في القرنين العاشر والحادي عشر للميلاد - تحقيق المطران ناوفيطوس ادلبي - سلسلة التراث العربي المسيحي (٩) ج - ٣ المقالات اللاهوتية النصرية - المكتبة البولسية - لبنان - ١٩٨٦ م .
- ٥٧- في مقارنة الأديان بحوث ودراسات: د. محمد عبد الله الشرقاوي دار الهداية ط - ١ - ١٤٠٦ هـ - ١٩٨٦ م .
- ٥٨- كمال البرهان علي حقيقة الإيمان: أناسيوس الرسولي - مكتبة المحبة ١٩٨٨ م .
- ٥٩- لغة الكتاب المقدس - سلسلة دراسات كتابية (١) - : أبدياكون ليشع حبيب يوسف - مكتبة المحبة ط - ١ - ٢٠٠٦ م .
- ٦٠- المجمع الفاتيكاني الثاني - مساتير - قرارات - بيانات - ترجمة الأب حنا الفاخوري - المكتبة البولسية - ط ٢ - ٢٠٠٤ م .
- ٦١- محاوره في الوحي باعتبار (التوراة والإنجيل والقرآن): القس و.ت. جردنر - إصدار الجمعية الأسقفية ببولاك مصر - ط ٣ - دون تاريخ .

- ٦٢- محاضرات في النصرانية: الشيخ محمد أبو زهرة - دار الفكر العربي - سنة ١٩٨٧م.
- ٦٣- مدخل إلى حقائق الإيمان المسيحي: الأب صلاح أبو جوده اليسوعي - سلسلة دراسات ووثائق إسلامية مسيحية (٧) - معهد الدراسات الإسلامية المسيحية - جامعة القديس يوسف - بيروت - دار المشرق ط - ٢٠٠٤م
- ٦٤- المدخل إلى دراسة علم الكلام: د. حسن الشافعي، مكتبة وهبة، ط ٢ - ١٤١١هـ / ١٩٩١م.
- ٦٥- المسيحية (نشأتها وتطورها) شارل جينيبيير - ترجمة د. عبد الحليم محمود - دار المعارف ط ٥ - ٢٠٠٨م - ص ٣٦.
- ٦٦- المسيحية في عقائدها - سلسلة الفكر المسيحي بين الأمس واليوم (١٨): نقله من الألمانية إلى العربية المطران كرلس سليم بسترس - المكتبة البولسية ط ١ - ١٩٩٨م.
- ٦٧- مصادر الوحي الإنجيلي (٤) - صوفية المسيحية ٢ - سفر الرؤيا: يوسف درة الحداد - المكتبة البولسية - بيروت - دون تاريخ.
- ٦٨- معجم الأديان الدليل الكامل للأديان العالمية - : جون ر. هينليس - ترجمة هاشم أحمد محمد - المركز القومي للترجمة - ط ١ - ٢٠١٠م.
- ٦٩- معجم اللاهوت الكتابي - دار المشرق - بيروت - ١٩٨٦م.
- ٧٠- معجم الإيمان المسيحي: الأب صبحي حموي اليسوعي - دار المشرق بالتعاون مع مجلس كنائس الشرق الأوسط - بيروت ط ٢.
- ٧١- موسوعة الأديان الحية (أديان النبوات - الأديان السماوية): ريس. زير. ترجمة عبد الرحمن عبد الله الشيخ ط ١ - ج ١ - ٢٠١٠م.
- ٧٢- موسوعة الأديان والمذاهب: العميد عبد الرازق محمد أسود - الدار العربية للموسوعات - م ١ - ط ٢ - ١٤٢٠هـ / ٢٠٠٠م .

- ٧٣- الموسوعة الإسلامية العامة: إصدار المجلس الأعلى للشئون الإسلامية- ١٤٢٢هـ / ٢٠٠١م- مادة القرآن الكريم د. محمد سيد طنطاوي .
- ٧٤- الموسوعة القرآنية المتخصصة: إصدار المجلس الأعلى للشئون الإسلامية - ١٤٢٣هـ / ٢٠٠٣م- مادة الوحي د. جودة محمد أبو اليزيد المهدي .
- ٧٥- الموسوعة الميسرة في الأديان والمذاهب المعاصرة: الندوة العالمية للشباب الإسلامي، ط٢ - ١٤٠٩هـ / ١٩٨٩م.
- ٧٦- موسوعة اليهود واليهودية والصهيونية - نموذج تفسيري جديد - مجلد ٥- دار الشروق -القاهرة - ١٩٩٩م.
- ٧٧- النبوة بين اليهودية والمسيحية والإسلام -دراسة تحليلية مقارنة - : عبد الراضي محمد عبد المحسن، رسالة دكتوراه -دار العلوم - جامعة القاهرة - ١٤١٦هـ / ١٩٩٥م.
- ٧٨- النبي الخاتم: هل وجد ؟ ومن يكون ؟: د. جمال الحسيني أبو فرحة- مركز الحضارة العربية ط١ - ٢٠٠٢م.
- ٧٩- النصوص المسيحية في العصور الأولى -الأنبا شنودة رئيس المتوحدين: سيرته، عظاته، قوانينه - ج١: ترجمة وتقديم د. صموئيل القس قزمان معوض -مكتبة باناريون بالقاهرة - ط١- ٢٠٠٩م.
- ٨٠- نصوص ودراسات في الشرق المسيحي (٤). تفسير الكتاب المقدس: المبادئ اللاهوتية -أثر المطران ناوفيطس إدلبي في صياغة دستور (الوحي الإلهي): مقال للأب جورج خوام البولسي -جامعة القديس يوسف -بيروت - ٢٠٠٥م.
- ٨١- الوحي -سلسلة نبذات (١٠): الأنبا أغاثون ط: مطرانية مغاغة والعدوة - ط١ - ٢٠٠٣م.

٨٢- الوحي في الأديان الثلاث: ليلي زكي قطب رسالة دكتوراه - كلية الدراسات الإسلامية والعربية- شعبة الدراسات الإسلامية- قسم العقيدة والفلسفة- ١٤٠١هـ/ ١٩٨١م.

٨٣- الوحي الإلهي للكتاب المقدس: آرثر بينك - دار النشر الأسقفية- ط١- ٢٠٠٨م.

٨٤- الوحي الإلهي مفهومه ومصادره: بطرس بسطوروس - دار انطوان ط٤- ٢٠٠٤م.

٨٥- الوحي الإلهي ومشاكله في نظر الفكر المسيحي: الأب موريس بورمانس - الملتقى الإسلامي المسيحي الثاني (معاني الوحي والتزيل ومستوياتهما). الجامعة التونسية مركز الدراسات والأبحاث الاقتصادية والاجتماعية - سلسلة الدراسات الإسلامية (٦) سنة ١٩٧٩م.

٨٦- وحي الكتاب المقدس: يوسف رياض مكتبة الأخوة - ٢٠٠٨م.

٨٧- الوحي المحمدي: الشيخ محمد رشيد رضا ط١- المجلس الأعلى للشئون الإسلامية بمصر - ١٤٢١هـ/ ٢٠٠٠م.

٨٨- الوحي وعصمة الكتاب المقدس: الدكتور القس أشرف عزمي - مطبوعات الحياة المنتصرة ٢٠١٠م.

٨٩- اليهودية: د. محمد بحر عبد المجيد - مركز الدراسات الشرقية - جامعة القاهرة سلسلة الدراسات الدينية والتاريخية - عدد ٢٠ - ١٤٢٢هـ - ٢٠٠١م.

□□□ □□□

المؤلف

د. خالد السيوطي

صدر له:

- ١- الجدل الديني بين المسلمين وأهل الكتاب بالأندلس - دار قباء .
- ٢- المهتدون إلى الإسلام من قساوسة النصارى وأحبار اليهود - مكتبة وهبه .
- ٣- وحدانية الألوهية بين المعتزلة والأشعرية - مكتبة وهبه .
- ٤- الحوار بين الديانات الثلاث في عصر العولمة - مكتبة الإيمان بالقاهرة .
- ٥- الجدل الإسلامي لأهل الكتاب وأثره الحضاري - مكتبة الإيمان بالقاهرة .
- ٦- البهائية وعلاقتها بالصهيونية وقيام دولة إسرائيل - مركز الكتاب للنشر .
- ٧- عصمة الأنبياء بين الإسلام واليهودية والنصرانية - مركز الكتاب للنشر .
- ٨- الشيعة الإسماعيلية (الدعوة - العقيدة - الأثر) - مركز الحضارة العربية .
- ٩- القاديانية (عقائدها - شرائعها) - مركز الحضارة العربية .
- ١٠- الصفات الإلهية بين السلفية والظاهرية - مؤسسة العلياء .
- ١١- أسطورة المسيح المنتظر - مركز الحضارة العربية .

تحت الطبع:

- ١٢- المدخل إلى علم مقارنة الأديان - الوحي نموذجًا .
- ١٣- الله ثم الإنسان عند الأباطنية (دراسة تحليلية مقارنة) .

□□□ □□□

الفهرس

صفحة	الموضوع
٥	المدخل إلى علم مقارنة الأديان
١٣	تحفظات تجاه علم مقارنة الأديان:
١٥	- أولاً: الوحي في اليهودية
١٧	- انقطاع الوحي
١٧	- انتقال الوحي
١٨	- صور الوحي
٢١	- أنواع وطرق الوحي
٢٢	- خلافاً لليهود حول الموحى به
٢٥	- ثانياً: الوحي في النصرانية
٢٦	- مفهوم الوحي
٣٠	- أثر الآلهة في الوحي
٣٢	- النظرية الطبيعية
٣٢	- النظرية الأخلاقية
٣٥	- حلول الروح القدس
٣٧	- خلافاً للنصارى حول الوحي
٤١	- خلافاً للنصارى حول الموحى به
٤٢	- أفضلية الوحي على الوحي
٤٤	- دفاع عن الوحي الإسلامي
٥١	- ثالثاً: الوحي في الأديان الوضعية البرهمانية
٥٥	الخاتمة
٥٩	المصادر والمراجع

من اللوازم المهمة للعلوم هو دراسة مبادئ ومقدمات أو
مداخل العلم محل الدراسة، كتوطئة ضرورية لمعرفة
المفاهيم والتصورات، وكذلك المنهج المتعلق بدراسة
العلم الذي سيتم البحث في موضوعه .

ويعتبر علم مقارنة الأديان **comparative religion**
هو أحد فروع علم الكلام أو علم أصول الدين، أو
التوحيد، فالعلاقة بين علم الكلام ومقارنة الأديان هي
علاقة عموم وخصوص، فالأول يبحث عن وجود الله
وصفاته التي يجب أن يوصف بها، أو يجوز وصفه تعالى
بها، أو يجب أن تنفي عنه، وعن الرسل وصفاتهم من
حيث ما يجب، وما يجوز، وما يمتنع في حقهم ()،
وكذلك السمعيات من أجل البرهنة عليها ودفع الشبه
عنها () .

ومقارنة الأديان نشأ واستمر لفترة طويلة مرتبطة
بالدفاع عن عقائد معينة ونقض عقائد مضادة، ثم تحول
نسبياً إلى علم وصفي في العصور الحديثة خاصة مع
تراجع المسلمين نسبياً في مجال الكتابة في هذا
وتوجد حالياً محاولات لتوسيع أفق علم مقارنة
ليتحول من مجرد علم وصفي إلى علم فلسفي
يجمع بين ثالوثية الوصف العلمي، والتحليل
والنقد العقلي الملتزم بمعايير المنطق.

